

Detaljplan för is- och idrottshall samt verksamheter norr om Härrydavägen inom Assmundtorp 2:9 m.fl. i Härryda kommun

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Det här är samrådsredogörelsen för detaljplan för is- och idrottshall samt verksamheter norr om Härrydavägen. I samrådsredogörelsen redovisas alla yttranden som inkommit till kommunen i samband med samrådet och kommentarer till dessa. Länsstyrelsens yttrande redovisas i dess helhet. Övriga yttranden är sammanfattade och finns i sin helhet på kommunen.

SAMRÅDETS GENOMFÖRANDE

Under tiden 2024-01-24 – 2024-02-14 har detaljplanen varit föremål för samråd enligt 5 kap. 11 § Plan- och bygglagen (2010:900) PBL. Samrådshandlingar sändes till remissinstanser och sakägare enligt fastighetsförteckning den 2024-01-24 och har funnits tillgängliga i kommunhuset, samt på kommunens hemsida. Annons infördes i Göteborgsposten 2024-01-24 och i Lokalpressen Härryda 2024-01-27. Ett informationsmöte anordnades i Härryda 2024-01-31. Då fanns det möjlighet för allmänheten att ställa frågor och lämna synpunkter på detaljplanen till tjänstepersoner.

INKOMNA YTTRANDE

Under samrådstiden har totalt 68 yttranden inkommit till kommunen. Av remissinstanser och övriga organisationer hade två inga synpunkter på förslaget och åtta hade synpunkter. 16 privata sakägare enligt fastighetsförteckningen har inkommit med synpunkter och 41 privatpersoner utan direkt sakägarskap har yttrat sig.

YTTRANDE UTAN SYNUNKTER

Följande remissinstanser har meddelat att de inte har någon erinran mot planförslaget: Försvarsmakten och Räddningstjänsten Storgöteborg.

YTTRANDE MED SYNUNKTER

Följande remissinstanser har inkommit med synpunkter på förslaget: Länsstyrelsen, SGI, Trafikverket, Lantmäteriet, Swedavia, Luftfartsverket och Skanova.

SAMMANSTÄLLNING

Inkomna synpunkter rör bl.a. påverkan på miljö kvalitetsnormer (MKN) för vatten och luft, hantering av trafikbuller från väg 549 (Härrydavägen), planförslagets anpassningar

till skyfall och dagvatten, stabilitetförhållanden inom och utanför planområdet som behöver klargöras, trafiksäkerheten på Härrydavägen, is- och idrottshallens placeringen, föreslaget parkeringshus, byggnation på åkermark, påverkan på landskapsbilden och gestaltning.

Kommunen bedömer inte att detaljplanen innebär betydande miljöpåverkan, därför kommer ingen särskild miljökonsekvensbeskrivning tas fram. I yttrande från länsstyrelsen daterat 2023-11-24 framkommer det att länsstyrelsen inte delar kommunens bedömning. Uppdaterad undersökning om betydande miljöpåverkan har tagits fram inför granskningen.

SAMLADE SVAR

Under rubrikerna nedan redovisas kommunens svar på synpunkter som återkommer i flera av de inskickade yttrandena från sakägare enligt fastighetsförteckningen och privatpersoner. För flertalet av inkomna synpunkter hänvisar kommunen till det samlade svaret inom det berörda ämnet.

Samlat svar om parkeringshuset

I enlighet med det politiska uppdrag som beslutats av kommunstyrelsen den 4 april 2019 § 110 att bevilja ansökan om planbesked för Assmundtorp 2:9 m.fl. har möjligheten för ett parkeringshus enligt ansökan prövats i aktuell detaljplan. Parkeringshuset som skulle ägas och förvaltas av en privat exploatör vars syfte var att tillgodose behovet av parkeringsplatser i närheten till Landvetter flygplats har efter samrådet tagits bort från planförslaget. De tekniska förutsättningarna avseende markstabiliteten och dagvattenhantering med föreslagen placering av parkeringshuset är en svårighet och bedöms vara för kostsamma. Kommunen har även fått in flera synpunkter om parkeringshusets placering och storlek som nu bedöms kunna tillgodoses.

Delar av ytan som parkeringshuset tidigare planerades på ersätts med natur (damm), en byggrätt och parkering. På ytan för parkering möjliggörs ett mindre parkeringshus på ca två våningar med plats för ca 60 bilar. Is- och idrottshallen förväntas vid större evenemang vara välbesökt och att möjliggöra för ett mindre parkeringshus bedöms skapa förutsättningar för att kunna säkerställa ett större parkeringsbehov i framtiden.

Samlat svar om is- och idrottshallen

I det politiska uppdrag som beslutats av kommunstyrelsen den 16 december 2021, § 448, för aktuell detaljplan har Härryda tätort valts som ort för placering av is- och idrottshallen på kommunal mark. I uppdraget för aktuell detaljplan ingår endast uppdrag att pröva möjligheten för en is- och idrottshall på förutbestämd plats. I aktuell detaljplan studeras inga alternativa placeringar för is- och idrottshallen. Befintlig ishall i Landvetter har nått slutet på sin tekniska livslängd och behöver därför ersättas med en ny ishall. Att göra en större renovering av befintlig ishall bedöms inte som lämpligt då ishallen behöver tas ur drift ett längre tag vilket påverkar pågående verksamhet samt att kostnaderna för att göra en större renovering i jämförelse med att bygga en ny ishall inte bedöms vara kostnadseffektivt.

Is- och idrottshallen planeras att byggas med energieffektiva lösningar som minskar energikonsumtion samt ej bedöms alstra stora mängder spillvärme. Ishallen i Landvetter kommer att rivas och aktuell detaljplan i Härryda tätort ska möjliggöra för en ny anläggning innehållandes två isrinkar och en idrottshall.

INKOMNA YTTRANDEN

LÄNSSTYRELSEN OCH ANDRA STATLIGA MYNDIGHETER

Länsstyrelsen, Västra Götalands län yttrande daterat 2024-02-14

Länsstyrelsens samlade bedömning

Länsstyrelsen lämnar följande bedömning enligt 5 kap. 14 § plan- och bygglagen (PBL 2010:900).

För att planförslaget inte ska riskera överprövning vid ett antagande behöver kommunen till granskningsskedet bearbeta förslaget i de delar som berör riksintressen flyg, MKN vatten och luft, geoteknik, skyfall, trafiksäkerhet samt buller.

Synpunkter på sådant som kan aktualisera prövning

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som berör riksintresse - flyg, MKN vatten och luft samt hälsa och säkerhet måste lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad som anges nedan för att ett antagande inte skall prövas av Länsstyrelsen.

Motiv för bedömningen

Prövningsgrunder enligt PBL 11 kap. 10 §

Enligt 11 kap. 10 § ska Länsstyrelsen överpröva kommunens antagandebeslut av en plan eller områdesbestämmelser om dessa kan antas strida mot någon av de fem prövningsgrunderna.

- Riksintresse
- Mellankommunala frågor och regionala förhållanden
- Miljökvalitetsnormer (MKN)
- Strandskydd
- Hälsa och säkerhet

Riksintresse – flyg

I planbeskrivningen uppges att en ansökan om flyghinderanalys till LFV ska lämnas. Länsstyrelsen vill uppmärksamma att ett ställningstagande om att planen inte påtagligt skadar riksintresse för flyg kan inte tas förrän en flyghinderanalys har tagits fram.

Kommentar: En flyghinderanalys har gjorts av Swedavia som bedömer att detaljplanen inte innebär någon direkt negativ påverkan på Göteborg Landvetter Airport. Planbeskrivningen har kompletterats med informationen.

Miljökvalitetsnormer (MKN)

MKN vatten

Enligt 2 kap. 10 § PBL får planläggning inte medverka till att en miljökvalitetsnorm, MKN, enligt 5 kap. Miljöbalken överträds. Kommunen måste därför visa hur planerade åtgärder påverkar vattenkvaliteten inom de vattenförekomster som kan beröras av planområdet samt hur de påverkar möjligheterna att följa uppsatta MKN för Vatten.

Kommunen ska visa på vilka grunder bedömningen har gjorts, exempelvis med stöd av uppgifter från dagvattenutredning eller annat underlag som berör vattenkvaliteten. Detta gäller med avseende på såväl ytvatten som grundvatten. Bedömning ska göras på kvalitets-faktornivå. Kommunen behöver redovisa hur genomförandet av detaljplanen påverkar möjligheten att följa MKN för vatten i berörda vattenområden. Det är dessutom viktigt att man även belyser påverkan på eventuella hydromorfologiska vattenkvalitetsfaktorer och inte bara vattenkvalitet.

Dagvattenutredningen visar att föroreningshalter (koppar, zink, krom och kvicksilver) för utgående dagvatten ökar efter exploatering jämfört med dagens situation, även om de fortsatt ligger under de riktvärden som refereras till. Baserat på planområdets storlek i förhållande till Mölndalsåns avrinningsområde och att haltpåslagen inte anses som anmärkningsvärt stora bedömer kommunen att risken för att recipientens status påverkas som låg. Baserat på detta resonemang bedöms haltpåslagen med stor sannolikhet inte äventyra möjligheterna för recipienten att uppnå MKN och att det inte leder till en otillåten försämring.

Länsstyrelsen bedömer att kommunen till nästa skede behöver utveckla detta resonemang och förtydliga vad de menar med otillåten försämring. Det är inte enbart halten ut som behöver bedömas utan också den årliga mängden föroreningar som tillförs recipienterna. Detta behöver vara grunden för resonemang kring val, dimension och placering av dagvattenåtgärder.

Länsstyrelsen vill till granskningsskedet se en analys för de specifika ämnen som ökar kopplat till statusen på recipienten som bedömer om planen riskerar att försämrade möjligheten att uppnå MKN. Det är inte tillräckligt att referera till ökningen som marginell. Kommunen behöver också ta hänsyn till kumulativa effekter från andra verksamheter/planer i närområdet vilket gör att en marginell ökning för aktuell plan kan leda till stor påverkan på recipienten om samtliga verksamheter har samma resonemang.

I planbeskrivningen behöver även påverkan på miljö kvalitetsnormerna för slutrecipienten Landvettersjön lyftas in. Länsstyrelsen vill poängtera att alla vattenförekomster som berörs eller potentiellt kan beröras av detaljplanen ska beskrivas i underlaget (planbeskrivning samt dagvattenutredning), även berörd slutrecipient.

Kommentar: *Dagvatten- och skyfallsutredningen har kompletterats med hur genomförandet av detaljplanen påverkar möjligheten att följa MKN för vatten i berörda vattenområden. Utredningen har kompletterats med tabeller som visar den årliga mängden föroreningar samt en analys för de specifika ämnen som ökar kopplat till statusen på recipienten, resonemang om val, dimension och placering av dagvattenåtgärder har kompletterats i utredningen och i planbeskrivningen. Kommunen bedömer att kompletteringarna som har gjorts är tillräckliga för att visa på att MKN vatten uppnås.*

Dagvatten

Markytan i planområdet består idag till största delen av gräs/ängsmark. I och med ny markanvändning med större andel hårdgjord yta kommer det ske en ökning av dagvattenflöden ut från området. Till granskningsskedet behöver kommunen tydligare redovisas hur de ökade flödena från området påverkar recipienten. Detta då det är hela detaljplanens påverkan på MKN vatten som är viktig vid Länsstyrelsens bedömning. Enligt modellberäkningar leder exploateringen till förändrade flödesvägar vilket orsakar ett större flöde ut från planområdet. Kommunen har gjort analyser över de ökade flödena med flödesberäkningar och utredningarna presenteras för varje delområde inom planområdet. Till granskningsskedet vill Länsstyrelsen ta del av en utredning som visar på en lösning för hela detaljplanen där det tydligt går att bedöma flöden ut från planområdet. Planområdet har delats in i två delområden. Dagvatten i delområde 1 föreslås omhändertas i regnrabatter och dagvatten i delområde 2 föreslås omhändertas i en dagvattendamm. För att säkerställa att åtgärder kring dagvattenhantering genomförs behöver dessa säkerställas i plankartan.

Kommentar: *Dagvatten- och skyfallsutredningen har kompletterats med hela planområdets påverkan på MKN vatten. För delområde 1 som benämns delområde*

väster i reviderad utredning föreslås dagvattenhantering i flera mindre anläggningar. Då åtgärden är mindre och kan hanteras på flera platser vid parkeringsplatser har planbestämmelse som reglerar att parkering ska utformas med regnrabatter. Kommunen avser även att ingå exploateringsavtal med exploitören där det framkommer att regnrabatter ska finnas vid parkeringar.

För del område 2 som benämns som delområde öster regleras en dagvattendamm, dammens storlek enligt dagvattenutredningen inryms inom det som regleras i plankartan som NATUR.

Det föreslagna dagvattensystemet ger god rening och bedöms ej riskera möjligheten att uppnå MKN vatten i nedströms vattenförekomst.

Grundvatten

I det aktuella området finns en utpekad grundvattenförekomst, Härryda (WA44747609), som är försedd med miljö kvalitetsnormer. I dagsläget är förekomsten klassad som god status med hänseende på kemisk samt kvantitativ status. Grundvattenförekomsten bedöms dock vara i risk att inte uppnå god status 2027 till följd av diffusa källor från transport och infrastruktur. Kommunen behöver utreda eventuell påverkan som den aktuella planen kan ha på förekomsten samt hur man ska undvika påverkan om risk föreligger. Kommunen behöver till granskningsskedet beskriva och ta ställning till grundvattenförekomsten och resonera utifrån grundvattenförekomstens miljö kvalitetsnormer varför detaljplanen är lämplig med avseende på berörda kvalitetsfaktorer.

Kommentar: *Planbeskrivningen har kompletterats med förtydligande om detaljplanens påverkan på grundvattenförekomsten. Exploateringen med föreslagna dagvattenlösningar har liten påverkan på vattenbalansen, och planområdet utgör en mycket liten del av hela grundvattenförekomsten (totalt 700 ha), exploateringen bedöms ha en försumbar påverkan på grundvattenförekomstens kvantitativa status.*

Hantering av byggdagvatten

Med hänsyn till den stora påverkan på markanvändningen inom planområdet ska hantering av byggdagvatten under anläggningsskede beskrivas med avseende på både fördröjning och rening samt hur eventuellt länshållnings/överskottsvatten ska omhändertas och renas innan utsläpp till recipient, både avseende partiklar och eventuellt föroreningsinnehåll. Detta för att inte riskera påverka vattenmiljön i berörda recipienter på ett negativt sätt, samt att möjligheten att följa MKN för vatten i berörda recipienter inte riskerar att äventyras.

Kommentar: *Planbeskrivningen har kompletterats med text om hantering av byggdagvatten. Samt text om att planerad dagvattendamm bör anläggas innan byggstart för att kunna omhänderta byggdagvattnen under genomförandeskedet.*

MKN – luft

Kommunen anser att genomförandet av planförslaget inte medför någon påtaglig försämring av luftmiljön. Länsstyrelsen anser att kommunen inför granskning av planen behöver klarlägga nuvarande situation vad gäller halter av NO₂ och PM₁₀ och om dessa påverkas av ökad trafikmängd.

Kommentar: *Miljö kvalitetsnormerna för kvävedioxid (NO₂) klaras i hela Landvetter tätort i Härryda kommun. Halterna är något förhöjda i anslutning till riksväg 40, men MKN-värdet överskrids aldrig. MKN för PM₁₀ bedöms inte överskridas inom planområdet på grund av ökad trafikmängd. Planbeskrivningen har kompletterats med förtydligande text om detaljplanens påverkan på MKN – luft.*

Hälsa och säkerhet

Geoteknik

Länsstyrelsen har samrått med Statens geotekniska institut (SGI) i ärendet och som har lämnat ett yttrande daterat 2024-02-09.

SGI lyfter i sitt yttrande att utredningarna behöver kompletteras med bland annat en tydlig redovisning vart sprängstensfyllningarna, som nämns i utredningen, finns i området och en beskrivning av erosionsförhållandena i vattendragen.

SGI anser även att utredningarna behöver kompletteras med ytterligare provpunkter och beräkningar för släntstabiliteten. Vidare uppmärksammar SGI att planområdet ligger beläget ca 140 m norr om Mölndalsån och att ett bakåtgripande skred kan påverka planområdet.

Länsstyrelsen delar SGI:s åsikt och hänvisar till SGI:s yttrande i sin helhet.

Länsstyrelsen vill även lyfta vikten att alla eventuella åtgärder som krävs för området stabilitet ska säkerställas på plankartan.

Kommentar: *Se svar till SGI.*

Risk för översvämning - skyfall

Kommunen behöver tydliggöra och säkerställa hur skyfall kommer omhändertas i planen. I planbeskrivningen uppges att kommunens översvämningsskartering från 2021 visar på att översvämningensrisken för delar av planområdet är hög. Det kan också ses i skyfallsutredningen som kommunen har låtit ta fram. Områden både inom och utanför planområdet riskerar att översvämmas vid ett skyfall.

Exploateringen innebär att lågpunkter bebyggs, att tidigare genomsläppliga ytor hårdgörs och att befintliga avrinningsvägar skärs av. Bebyggelse planeras inom områden som idag översvämmas vid skyfall, vilket medför att bebyggelsen måste utföras med särskilt beaktande för att inte riskera stående vatten invid ny bebyggelse. Vatten vid skyfall måste också ledas på ett säkert sätt till skyfallsanläggningar, säkra rinnvägar eller liknande och planen behöver utformas så att instängda områden undvikas. Enligt skyfallsutredningen krävs noggrann höjdsättning. De åtgärder som krävs för att skyfall inom planområdet ska anses vara hanterat behöver säkerställas i plankartan. Vatten vid skyfall kommer inte att omhändertas inom planområdet, utan kommunens strategi tycks vara att leda ut vattnet från planområdet. Detta ställer mycket höga krav på undersökningar av situationen vid skyfall och på utformningen av planområdet för att inte orsaka försämrade förhållanden för befintlig bebyggelse utanför planområdet. Exploateringen förväntas leda till förändrade flödesvägar vilket påverkar befintliga byggnader. För att inte öka översvämningensrisken för befintliga byggnader krävs åtgärder enligt underlaget. Förslagen på åtgärder ligger utanför planområdet. Kommunen behöver säkerställa att de åtgärder som krävs genomförs i samband med exploateringen.

Kommunen behöver vidare göra en bedömning av hur avrinningen från området påverkar intilliggande områden, vad det kan ge för konsekvenser att avrinningen ökar i och med planförslaget. Kommunen behöver även förtydliga om de i flödesberäkningen tagit hänsyn till att det inte bara är det vatten som genereras inom själva planområdet som behöver omhändertas, utan även naturmarkavrinning samt dagvatten från omkringliggande ytor.

Även Trafikverket har i sitt yttrande, daterat 2024-02-08, lyft att dagvatten ska hanteras inom fastighetens gränser och får inte belasta den statliga infrastrukturen. Trafikverket undrar hur vissa föreslagna åtgärder kring dagvatten är tänkta att genomföra, de anser att utredningarna är lite svår att förstå. Trafikverket vill se en tydlig sammanställning av konsekvenser för att inga översvämningar ska påverka trumman vid väg 549.

Kommentar: *Dagvatten- och skyfallsutredningen har kompletterats med hur skyfallshanteringen säkerställs inom planområdet. Plankartan har kompletterats med bestämmelser för att säkerställa ytor på kvartermark för skyfall som regleras via villkor för startbesked. Skyfallet bedöms kunna hanteras inom planområdet och därmed bedöms inte detaljplanen påverka väg 549. Se även svar till Trafikverket.*

Säkerhet

Trafikverket har lämnat ett yttrande daterat 2024-02-08 som Länsstyrelsen hänvisar till i sin helhet. Trafikverket anser bland annat att kommunen behöver utreda vidare trafiksäkerheten och hastighetssänkning vid utfarten av planområdet mot väg 549. Anledningen är att väg 549 har funktion som omledningsväg för väg 40, vilket medför att föreslagna hastighetsdämpande åtgärder så som busskuddar inte är lämpligt på sträckan. För övrigt anser Trafikverket att ett vänstersvängkörfält vore lämpligt på väg 549 vid infart till is- och idrotthallsanläggningen.

Kommentar: *Se svar till Trafikverket.*

Buller

Kommunen bedömer att en bullerutredning inte behövs. Även om planförslaget inte innebär uppförande av bostäder behöver den nuvarande och framtida bullersituation utredas för de närliggande bostäderna samt för närliggande skolgård på grund av ökad trafikmängd som planen medger. Om den förändrade trafiksituationen kräver särskilda skyddsåtgärder ska dessa säkerställas.

Kommentar: *En bullerutredning har tagits fram, utbyggnad av planområdet med föreslagna verksamheter bidrar till ökad trafik i närområdet. Enligt beräkningarna ökar ljudnivån till följd av trafikalstring. Väster om aktuellt planområde ökar ljudnivåerna med 1-2 dBA, vilket inte är en hörbar förändring. Vid Härrydaskolan blir skillnaden i trafikbuller knappt hörbar. Planbeskrivningen har kompletterats.*

Råd enligt PBL och MB

Förhållande till ÖP

Detaljplanen är inte förenlig med Härrydas gällande översiktsplan från 2012 där planområdet redovisas som övrig mark.

Barnkonsekvensanalys

Länsstyrelsen har uppmärksammat att kommunen har i samband med planen tagit fram en social- och barnkonsekvensanalys vilket är positivt. Social- & barnkonsekvensanalysens konsekvensbedömning är baserad på samrådsförslaget. Den lyfter ett antal rekommendationer kring utformning av byggnaderna i området samt dess närmiljö som planen har till viss del säkerställt i planen.

Social- & barnkonsekvensanalysen nämner att Härryda tätorts utveckling är starkt begränsad på grund av närheten till flygplatsen och bullernivån som flygtrafiken medför. Även Härrydavägen genererar höga bullernivåer som påverkar närmiljön inom planområdet och vid skolan. Vidare lyfter social- & barnkonsekvensanalysen att

Härrydavägen upplevs som farlig för oskyddade trafikanter eftersom det är hög hastighet på vägen och att en mer detaljerad trafiklösning saknas.

Länsstyrelsen har även ovan påpekat behov av att kommunen behöver utreda trafiksäkerheten samt buller ytterligare i planen och ser positivt på att kommunen jobbar vidare med frågan utifrån barnperspektivet.

Kommentar: *Trafikutredningen har kompletterats med förtydliganden om detaljplanens påverkan på trafiksäkerheten. En bullerutredning har upprättats, se kommentar till buller.*

Trafikfrågor

I sitt yttrande, daterat 2024-02-08, som Trafikverket har lämnat till Länsstyrelsen förutsätter Trafikverket att förslaget inte förhindrar att drift och underhåll av väg 549 kan genomföras i enlighet med Trafikverkets ordinarie verksamhet och planer. Trafikverket förutsätter även att åtgärder i vägnätet som följd av exploateringen behöver säkerställas genom avtal innan detaljplanen antas.

Kommentar: *Se svar till Trafikverket.*

Grundvatten

I det fall källare planeras och behov av att pumpa grundvatten uppstår behöver kommunen beskriva hur det säkerställs att vatten från den djupare grundläggningen kan nå planerade reningsanläggningar.

Kommentar: *Konstruktioner ska anpassas efter platsens förutsättningar. Se tidigare svar om Hantering av byggdagvatten.*

Synpunkter enligt annan lagstiftning

Biotopskydd

Kommunen anger i sin planbeskrivning att ansökan om dispens från biotopskydd hanteras i samband med planarbetet. Länsstyrelsen vill därför påpeka att dispens från biotopskyddet inte kan meddelas inom planprocessen utan behöver ske i en egen separat prövning. Länsstyrelsen rekommenderar att en ansökan om biotopskyddsdispens lämnas in i god tid före planen går ut på granskning så att det i det skedet är säkerställt att biotopskyddet inte är ett hinder för planens genomförbarhet.

I ansökan behöver kommunen visa att det är omöjligt eller orimligt att bevara de aktuella objekten inom planen. Detta framgår inte tydligt i den planbeskrivning som nu är på samråd. Det är också lämpligt att kommunen själva föreslår kompensationsåtgärder för de objekt som avses tas bort då detta är något som Länsstyrelsen i regel kräver i beslutet.

Kommentar: *Kommunen har efter dialog med länsstyrelsen omvärderat behovet av att ansökan om dispens för biotopskydd. Kommunen bedömer inte att en ansökan om biotopskydd behöver göras. Planbeskrivningen har kompletterats med text om biotopskydd.*

Jordbruksmark

Enligt Miljöbalken 3 kap. 4 § får brukningsvärd jordbruksmark tas i anspråk för bebyggelse eller anläggningar endast om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk. En bedömning av alternativ

lokalisering ska genomföras innan kommunen kan gå vidare med att planera bebyggelse på jordbruksmark.

Kommunen har i samband med planen gjort en lokaliseringsutredning. Länsstyrelsen konstaterar att kommunen har bedömt att jordbruksmarken inom området är jordbruksbar men att den planerade markanvändningen behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen, genom att komplettera befintlig bostadsbebyggelse med närliggande arbetsplatser och att anlägga en idrotts- och ishall.

Lokaliseringsutredningen visar att detta inte kan placeras på annan plats, som inte innehåller jordbruksmark.

Kulturmiljö – tillstånd

Planförslaget berör en lagskyddad fornlämning i form av ett förhistoriskt boplatsoområde, L2022:5678. Tillstånd till ingrepp i fornlämning krävs. Ett tillstånd kommer att villkoras med en arkeologisk förundersökning.

Kommentar: *En arkeologisk förundersökning är under framtagande.*

Vattenverksamheter

Länsstyrelsen vill uppmärksamma att eventuella åtgärder i befintliga vattenområden inom planområdet kan utgöra vattenverksamhet enligt 11 kap. miljöbalken. Arbeten i vatten är anmälnings- eller tillståndspliktiga om det inte är uppenbart att vare sig allmänna eller enskilda intressen skadas. Samråd/anmälan ska ske i tidigt skede med Länsstyrelsen.

Kommentar: *Vattenområdet för diket är uppskattningsvis ca 500 m² och bedöms behövas hanteras genom en anmälan om vattenverksamhet. Anmälan om vattenverksamhet har gjorts till länsstyrelsen.*

Grundvatten

I planbeskrivningen nämns att då markförhållandena är gynnsamma ur ett schaktperspektiv rekommenderas att konstruktioner anläggs som kompensationsgrundläggning med källare i ett eller två plan. Vidare nämns att vid eventuell schakt under grundvattenyta ska grundvattenytan sänkas till minst 0,5 meter under schaktbotten. Länsstyrelsen vill därför upplysa om att åtgärder som kan innebära bortledning av grundvatten (t.ex. pålning, schaktning samt djup grundläggning alternativt underjordiska källare/garage) innebär en tillståndspliktig vattenverksamhet som regleras i 11 kap. miljöbalken.

Kommentar: *Geotekniska utredning har reviderats och nya provtagningar har genomförts, kompensationsgrundläggning föreslås ej längre som konstruktion. Permanent bortledning av grundvattenytan bedöms i nuläget inte vara nödvändigt för exploateringen.*

Markavvattning

För att inte öka översvämningsrisken för befintliga byggnader i lågpunkten uppströms trumman under Härrydvägen nämns det i planbeskrivningen att åtgärder för uppdämning av vattenvolymer genom anläggande av vall med trumma kan bli aktuellt. Att anlägga en vall för att skydda ett område från vatten kan vara markavvattning som behöver föregås av dispens från markavvattningsförbudet och tillstånd för markavvattning. Innan kommunen påbörjar en dispensansökan och utredningar för markavvattning behövs ett tidigt samråd hållas med Länsstyrelsen i syfte att få en tidig indikation på om åtgärderna kan innebära tillståndspliktig markavvattning eller inte.

Att uppföra en vall innebär också stora kostnader vid genomförande och drift samt ett ansvar för kommunen att hantera ett storskaligt och robust skydd under lång tid framöver. Uppförande av vall är en åtgärd som inte är tillräckligt hanterad i planhandlingarna. Vallens utformning, utförande och underhåll måste förtydligas för att säkerställa skyddets robusthet över tid. Det saknas en bedömning av vallens påverkan på andra intressen och konsekvenser vid ett genomförande.

Länsstyrelsen anser att det kvarstår frågor som måste hanteras i det fortsatta arbetet för att planområdet ska bedömas som lämpligt utifrån människors hälsa och säkerhet.

Kommentar: *Se tidigare svar om risk för översvämning skyfall.*

Behovsbedömning

Kommunen bedömer att förslaget inte innebär betydande påverkan på miljön.

Länsstyrelsen delar inte kommunens åsikt. Ett undersökningssamråd har hållits med Länsstyrelsen (dnr 41918–2023, daterat 2023-11-24) där länsstyrelsen angav att betydande miljöpåverkan inte kunde uteslutas på grund av följande:

- 5§ punkt 8 MBF (2017:966) Det påverkade områdets betydelse och sårbarhet på grund av intensiv markanvändning, överskridna miljökvalitetsnormer, dess kulturvärden eller andra utmärkande egenskaper i naturen

Kommentar: *Kommunen har uppdaterat sina rutiner för behovsbedömning, en ny behovsbedömning har upprättats. Kommunen bedömer att förslaget inte innebär betydande miljöpåverkan.*

Trafikverket, yttrande daterat 2024-02-08

Väganslutning och hastighetssänkning

Av plankartan och illustrationskarta tolkas att befintlig väganslutning till väg 549 avses att användas.

Sikten är god vid föreslagna utfarter på sträckan och valet med att ha förskjutna trevägskorsningar förordar Trafikverket. Funktionen som is- och idrottshall bedömer Trafikverket medför att trafiken till området kan bli mer koncentrerad vid specifika stunder med hämtningar och lämningar.

Trafikverket färdigställde Åtgärdsvalsstudie (ÅVS) väg 549, Sträckan Björrodsmotet – väg 546, Härryda kommun (TRV 2023/8151) under 2023. Åtgärdsvalsstudiens syftar till att belysa de brister som oskyddade trafikanter upplever vid passage av väg 549 eller passage av anslutande vägar. På den aktuella sträckan föreslås i utredningen åtgärder i form av:

- Upphöjd cykelbana vid korsningen med infarten till planerad idrottshall och ishall. Åtgärden bör samordnas med detaljplan
- Utred hastighetsgräns 50 km/tim hela året
- Chikan eller annan hastighetssänkande åtgärd vid ändring av hastighetsgräns till 50 km/tim.

Planförslagets inriktning om att sänka hastigheten på sträckan kan vara positivt utifrån att fler oskyddade trafikanter kommer röra sig längs sträckan samt ha målpunkt inom planområdet. Väg 549 har funktion som omledningsväg för väg 40, vilket medför att hastighetsdämpande åtgärder som busskuddar inte är lämpligt på sträckan. Med vägens utformning för hastighet 70 km/tim idag och funktion av omledningsväg ser Trafikverket svårigheter att säkerställa god efterlevnad av eventuell hastighetssänkning till 50 km/h. Detta leder till falsk trygghet och innebär risker för trafiksäkerheten. Hastighetssänkning behöver utredas ytterligare innan ställningstagande kan ske.

Kommunen kan ansöka hos Länsstyrelsen om hastighetssänkning utanför tätbebyggt område.

För övrigt anser Trafikverket att ett vänstersvängkörfält vore lämpligt på väg 549 vid infart till is- och idrotthallsanläggningen. Kommunen behöver utreda vidare trafiksäkerheten vid utfarten av planområdet mot väg 549.

Dagvatten

Dagvatten ska hanteras inom fastighetens gränser och få inte belasta den statliga infrastrukturen. Utredningarna som är underlag till planförslaget uppfattar Trafikverket som något som utvecklats under tid och omfattar flera utredningar, vilket inte är helt enkelt att förstå. Såsom Trafikverket har uppfattat handlingarna så föreslås åtgärder eller fortsatta utredningar på en mer detaljerad nivå. Lösningarna som föreslås inom planområdet bedöms om de genomförs att inte påverka delen av väg 549 som går längs planområdet. Risken som kan bli av exploateringen uppstår längre västerut längs väg 549, där vatten från ett stort område ska under vägen i en större trumma. Trafikverket vill se en tydlig sammanställning av konsekvenser för att inga översvämningar ska påverka väg 549 vid trumman. I handlingen föreslås fyra platser för uppdämningar men endast att kommunen har rådighet över två av dessa. Hur säkerställs att de andra åtgärderna blir genomförda eller förslag på ytterligare åtgärder för att minska riskerna och konsekvenserna på statliga vägen.

Drift och underhåll av väg

Trafikverket förutsätter att förslaget inte förhindrar att drift och underhåll av denna anläggning (väg 549) kan genomföras i enlighet med Trafikverkets ordinarie verksamhet och planer.

Avtal åtgärder i vägnätet

Trafikverket bedömer att det kan komma att krävas åtgärder på väg 549 som en följd av exploateringen och det behöver säkerställas genom avtal. Innan detaljplanen antas behöver ett avtal tecknas mellan Härryda kommun och Trafikverket.

Kommentar:

Trafik- och parkeringsutredningen har kompletterats avseende trafiksäkerhet. Kommunen avser att göra en ansökan om hastighetssänkning i tätbebyggt område till länsstyrelsen. Den ökade mängden oskyddade trafikanter motiverar att området anpassas för lägre hastigheter än i nuläget, samt att delar av Härrydavägen redan har en sänkt hastighet i anslutning till planområdet.

Vänstersvängfält förordas ej eftersom det inte behövs av kapacitetsskäl. Om ett vänstersvängfält anläggs innebär det ett större ingrepp på befintlig väg och det går inte i linje med utvecklingen mot en mer tätortsliknande karaktär. Den ökade mängden biltrafik leder inte till att korsningen med väg 549 blir överbelastad, och inga kapacitetshöjande åtgärder krävs.

Dagvatten- och skyfall avses tas om hand inom planområdet och regleras med planbestämmelser. Kommunen avser inte gå vidare med anläggande av uppdämningar utanför planområdet. Föreslagna dagvatten- och översvämningssytor inom planområdet bedöms ej leda till högre översvämningssnivåer i nedströms dike/kulvertar vid väg 549 i samband med ett 100-årsregn.

Kommunen bedömer inte att Trafikverkets möjlighet till drift och underhåll av väg 549 påverkas av planförslaget.

Lantmäteriet, yttrande daterat 2024-02-12

För plangenomförandet viktiga frågor där planen måste förbättras

Konsekvenserna av att genomförandeavtal används behöver redovisas

När avsikten är att använda genomförandeavtal (genomföra markanvisningar och/eller teckna exploateringsavtal) ska kommunen enligt 4 kap. 33 § 3 st. 2 men. PBL redovisa avtalens huvudsakliga innehåll liksom konsekvenserna av att planen helt eller delvis genomförs med stöd av ett eller flera sådana avtal i planbeskrivningen.

Lantmäteriet konstaterar att redovisningen av innehållet i genomförandeavtalet förefaller vara utformad på ett tillräckligt tydligt sätt. Vid genomläsningen har dock inte någon redovisning av konsekvenserna (se ovan) hittats. Planbeskrivningen behöver därför kompletteras med sådana skrivningar. Lantmäteriet har tagit fram ett material med information om regelverket vid ”Redovisning av genomförandeavtal i planbeskrivning” och tre exempel på hur redovisning av innehåll och konsekvenser kan se ut i en planbeskrivning.

Kommentar: *Planbeskrivningens genomförandebeskrivning har kompletterats med ett stycke om konsekvenser av att detaljplanen genomförs med stöd av exploateringsavtal.*

Delar av planen som bör förbättras

Eventuell ersättning för minskning av GA

Gemensamhetsanläggningen Assmundtorp ga:5 behöver som en följd av planförslaget omprövas och omfördelning/minskning av de upplåtta områdena behöver ske. Enligt 40 a § anläggningslagen ska ägaren till den mark som blir av med belastning av en gemensamhetsanläggning betala ersättning till de fastigheter som deltar i gemensamhetsanläggningen om det uppkommer en skada. I planbeskrivningen nämns inget om dessa regler som inte är dispositiva och numera gäller när en gemensamhetsanläggning minskas i omfattning.

Kommentar: *Stycket Gemensamhetsanläggningar under Fastighetsrättsliga frågor i planbeskrivningens genomförandebeskrivning har förtydligats med information om paragraf 40 a § anläggningslagen.*

Påverkan på gemensamhetsanläggning Assmundtorp GA:4

I planbeskrivningen på sida 73 står det att gemensamhetsanläggning Assmundtorp ga:4 inte bedöms påverkas av planförslaget. I de illustrationsbilder som finns i planbeskrivningen kan man se att vägen som består av Assmundtorp ga:4 används för utfart av området med användning CZE. Vägen kan komma att trafikerad avsevärt mer i och med planläggning. Om det krävs högre standard på vägen på grund av detta kan det krävas en omprövning av gemensamhetsanläggningen, vilket kan leda till kostnader för delägarna. Lantmäteriet anser att det bör redovisas tydligare hur utfart ska ske för de områden i planen som angränsar till Hagalundsvägen.

Kommentar: *Detaljplanen har utökats så att del av gemensamhetsanläggningen Assmundtorp GA:4 ingår i detaljplanen och planbeskrivningens genomförandebeskrivning har kompletterats med hur gemensamhetsanläggningen blir påverkad samt hur utfart avses ske för de olika nybildade fastigheterna.*

Kombination enskild + allmän kvartersmark

Det förekommer i planen en kombination av så kallad allmän kvartersmark (kvartersmark för annat än enskilt bebyggande) och enskild kvartersmark inom

planområdet. Användningen E – tekniska anläggningar betraktas i de flesta fall som allmän kvartersmark och till sådan mark hör inlösenregler. Enligt 6 kap. 13 § PBL har kommunen rätt att lösa sådan mark som ska användas för annat än enskilt bebyggande, om användningen för det avsedda ändamålet inte kan anses säkerställd. Markägaren kan även begära att kommunen löser in sådan mark enligt 14 kap. 14 § PBL.

Att kombinera allmän och enskild kvartersmark kan leda till problem, exempelvis kan det bli så att ingen byggnad för det allmänna ändamålet byggs och utan enbart för det enskilda. Inlösenrätten för det allmänna ändamålet finns då fortfarande kvar. I denna situation kan både fastighetsägaren och kommunen begära att kommunen ska lösa in området för det allmänna ändamålet trots att området är utbyggt för det enskilda ändamålet.

I detta fall tolkar Lantmäteriet det som att användningen E ska möjliggöra utrymme för transformatorstation inom planområdet, inte att alla områden med användning E ska användas för detta ändamål. Lantmäteriet rekommenderar att kommunen så långt som möjligt skiljer enskild och allmän kvartersmark åt och så långt det går avgränsa området med användningen E. Ett förslag är att specificera var den allmänna respektive den enskilda användningen gäller så att de hålls åtskilda.

Om förhållanden är sådana att kommunen ändå vill gå vidare med förslaget med kombination av enskild och allmän kvartersmark och gör bedömningen att eventuella problem eller risker med detta är små eller inga, så bör denna bedömning redovisas och motiveras i planbeskrivningen.

Kommentar: *Kombination av enskild och allmän kvartersmark är borttagen i plankartan. Efter vidare utredning av placering av tekniska anläggningar har specifika E-områden istället lagts ut i plankartan.*

Kontrollera fastighetsgränser med 0,025 meters lägesosäkerhet

Ett antal fastighetsgränser längs östra och västra sidan av planområdet är inlagda i den digitala registerkartan med mycket god lägesosäkerhet (0,025 meter), men denna lägesosäkerhet kan vara missvisande. Det är möjligt att dessa fastighetsgränser inte har kontrollmätts av kommunen.

Vid övergången mellan referenssystemen RT 90 och SWEREF 99 transformerades nämligen tusentals gränspunkter över hela landet som registrerades rakt av, utan kontroll, med lägesosäkerheten 0,025 eller 0,03 meter. Det har i efterhand visat sig 3(4) att många av dessa punkter till exempel i områden med lokala stamnät kan ha god "intern" lägesosäkerhet, men inte ligga rätt i förhållande till SWEREF 99.

Lantmäteriet uppmanar därför kommunen att vara extra uppmärksam vid planläggning av områden där det förekommer gränser med just lägesosäkerheten 0,025 eller 0,03 meter, och vid behov kontrollmäta sådana gränser.

Kommentar: *Lantmäteriets synpunkter rörande fastighetsgränser har beaktats och kontrollmätning har skett av de gränspunkter i området som har hittats. De inmätta gränspunkter har skickats till Lantmäteriet som har lagt in punkterna i den digitala registerkartan. Uppdatering av grundkartan har skett inför granskning.*

Grundkarta

- Teckenförklaring till grundkartan saknas.
- Angivelse om aktualitetsdatum för fastighetsredovisningen respektive för övriga detaljer i grundkartan saknas.

- Angivelse om koordinatsystem i plan respektive höjd saknas.
- Framgår inte traktnamnet för fastigheterna.

***Kommentar:** Plankartan har kompletterats med informationen.*

Delar av planen som skulle kunna förbättras

Ändra rubriknivå på rubriken genomförandetid

Rubriken Genomförandetid bland planbestämmelserna bör ändras så att den ligger på samma rubriknivå, det vill säga har samma utseende som bland annat rubriken ”Egenskapsbestämmelser för kvartermark”. På detta sätt framgår att genomförandetiden inte är en undergrupp till planens egenskapsbestämmelser utan en annan typ av information.

***Kommentar:** Rubriksnivån har ändrats i plankartan.*

Swedavia, yttrande daterat 2024-02-14

Nuvarande planförslag (2021KS693) bedöms inte innebära någon direkt negativ påverkan på Göteborg Landvetter Airport. Höjdbestämmelser bedöms inte överstiga flygplatsens hinderytor.

Swedavia motsätter sig inte nuvarande planförslag men vill påpeka att planområdet är beläget i närhet till flygplatsen och uppförande av solceller kan innebära en EMC-påverkan. Därmed vill Swedavia bli hörda i samband med lovprövning av solceller.

Swedavia överlåter till kommunen att avgöra huruvida lovplikt för solceller bör införas i detaljplanen med ovan i beaktning.

***Kommentar:** Bygglov inom riksintresse för Landvetter flygplats ska enligt kommunens rutiner skickas till Swedavia på remiss.*

Statens geotekniska institut (SGI), yttrande daterat 2024-02-09

Två geotekniska utredningar, redovisade i PM [3] respektive [5] har utförts inom aktuellt detaljplaneområde och med olika syften. Vi rekommenderar att den geotekniska utredningen sammanförs till en PM för hela planområdet och med fokus på den aktuella detaljplanens användning och ändamål. Detta underlättar förståelsen för de geotekniska förhållandena och visar tydligare på vilka förutsättningar som planen medger och eventuella restriktioner som kan behövas ur geotekniskt säkerhetsperspektiv.

I utredning [3] anges att det finns en sprängstensfyllning i den norra delen av området. SGI anser att det är otydligt redovisat i underlaget var denna fyllning finns och vi anser att denna behöver redovisas tydligare.

I [2] finns hejarsonderingar utförda men det saknas i några fall kompletterande provtagning i samma punkt eller i närområdet. Det är svårt ur resultaten från hejarsonderingarna att bedöma jordens sammansättning och om lera förekommer i anslutning till vattendraget. För att klargöra jordlagerförhållandena bör kompletterande fältundersökningar utföras.

Det saknas mätningar av portryck och grundvattennivåer vilket ska ingå i en detaljerad utredning. SGI anser att undersökningen behöver kompletteras med portrycks- och grundvattenmätningar i de delar som är kritiska ur stabilitetssynpunkt. För att välja ett dimensionerande portryck för stabilitetsberäkningar ska en prognos utföras av portrycket enligt IEG rapport 4:2010.

I utredning [3] saknas en beskrivning erosionsförhållandena i vattendraget och vi anser att utredningen behöver kompletteras med en sådan beskrivning. Man behöver även utreda hur erosionen påverkar planområdets stabilitet på lång sikt. Om erosion kan medföra otillfredsställande stabilitet behöver lämpliga förstärkningsåtgärder redovisas.

I [3] och [5] saknas redovisningar av bedömda utredningsnivåer enligt kriterier i SGI Vägledning 8. SGI anser att sådana bedömningar ska införas i de geotekniska utredningarna. Vid behov ska det geotekniska underlaget med fältundersökningar kompletteras så att utredningen uppfyller som lägst detaljerad utredningsnivå.

I de geotekniska utredningarna anges att släntstabilitetsförhållandena är goda [3] respektive att inga stabilitetsproblem finns [5]. Gemensamt för bägge utredningarna är att det saknas släntstabilitetsberäkningar som styrker dessa stabilitetsbedömningar. SGI anser att utredningen ska kompletteras med en redovisning av identifierade kritiska sektioner tillsammans med släntstabilitetsberäkningar för både nuvarande och planerade förhållanden. Stabiliteten ska kontrolleras både för förhållanden inom detaljplaneområdet och för omgivande markområden, som kan påverka planområdets stabilitet. Beräkningar ska göras i både odränerad och kombinerad analys, där lera finns.

I både [3] och [5] anges att släntstabiliteten behöver kontrolleras i ett senare skede. SGI anser, med hänvisning till PBL, att säkerhetsfrågor såsom ras och skred behöver vara klarlagda under detaljplanskedet. I samband med detaljplanens antagande behöver stabilitetsförhållandena vara utredda för de förutsättningar som detaljplanen medger.

Vi vill även uppmärksamma att planområdet ligger beläget ca 140 m norr om Mölndalsån. SGI anser att förutsättningarna ska utredas för att ett bakåtgripande skred kan påverka planområdet.

Sammanfattning

Sammanfattningsvis ser SGI att områdets stabilitet behöver klarläggas ytterligare i det fortsatta planarbetet. Krävs det åtgärder eller restriktioner för att uppnå tillfredsställande stabilitet ska dessa säkerställas i planen. Vi anser att de geotekniska utredningarna ska följa anvisningarna i SGI Vägledning 8.

***Kommentar:** Kommunen har hört SGI och valt att slå ihop tidigare utförda geotekniska utredningarna till en utredning. Den geotekniska utredningen följer anvisningarna SGI Vägledning 8. Kompletterande undersökningar har även utförts, framför allt för att få en tydligare bild av rådande portrycksförhållanden. Kommunen bedömer att samtliga punkter som lyfts av SGI har tillgodosetts i reviderad geoteknisk utredning.*

Försvarsmakten, yttrande daterat 2024-02-26

Försvarsmakten bedömer att planförslaget i sin nuvarande utformning inte riskerar medföra påtaglig skada på riksintresse för totalförsvarets militära del.

***Kommentar:** Noteras.*

Luftfartsverket (LFV), yttrande daterat 2024-03-08

Sekretess enligt 18 kap. 8 §, offentlighets- och sekretesslagen.

***Kommentar:** Noteras.*

INKOMNA YTTRANDEN

ORGANISATIONER, FÖRENINGAR, BOLAG M FL

Skanova, yttrande daterat 2024-01-24

Skanova har markförlagda teleanläggningar inom detaljplaneområdet. Skanova önskar att så långt som möjligt behålla befintliga teleanläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning.

Skanova önskar i ett tidigt skede medverka i planarbetet när detaljplanarbete påbörjas och kallas till samrådsmöten för det aktuella området för att kunna samordna nya ledningar.

Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

***Kommentar:** Markreservat för driftsatta underjordiska ledningar har reglerats i plankartan.*

Härryda hembygdsförening, yttrande daterat 2024-02-07

Trafiksituationen

Väg 549 har en väldigt rak utformning när den passerar infarten till Ishallen.

De boende utmed denna väg kan vittna om höga hastigheter titt som tätt.

Hembygdsföreningen förordar:

- sänkt hastighet till 50 km/tim
- rondell vid infart till ishall
- vägbulor eller liknande
- avsmalnad väg vid busshållplats

Parkeringsmöjligheter

Föreningen förstår, att det inte finns tillräckligt med parkering vid is-hall/idrottshall.

Föreningen ser några möjliga alternativ:

- söder om väg 549, öster utefter Industrivägen där det parkerats tidigare för flygfältet
- utökad pendelparkering vid Hembygdsgården
- förbättrad/utökad parkering vid Härryda-skolan

***Kommentar:** Kommunen avser att göra en ansökan till länsstyrelsen om hastighetsänkning utanför tätbebyggt område för delar av väg 549 (Härrydavägen). Då de förväntade trafikmängderna till området inte skapar ett behov av kapacitetshöjande åtgärder såsom en cirkulationsplats, föreslås enligt trafik- och parkeringsutredningen en enkel korsningsutformning i form av en trevägskorsning. Väg 549 är en statlig väg och kommunen avgör inte utformningen av vägen.*

I trafik- och parkeringsutredningen för aktuell detaljplan föreslås två hastighetsdämpande åtgärder. De två förslagen som tagits fram är en enkelsidig sidoförskjutning och ett förslag med vägkuddar. De hastighetsdämpande åtgärderna föreslås placeras väster om korsningen med Härrydavägen och den nya vägen in till planområdet.

Det vardagliga behovet av parkering för is- och idrottshallen bedöms kunna hanteras inom planområdet. Vid större evenemang bedömer kommunen att förutsättningar finns för iordningställande av parkering på kommunens mark i och utanför planområdet.

Kommunen kommer även att se över möjligheter för samnyttjande av parkering med närliggande verksamheter.

Räddningstjänsten Storgöteborg (RSG), yttrande daterat 2024-02-13

Riskhänsyn

RSG har inte kännedom om några risker som påverkar detaljplanen med avseende på transport av farligt gods, verksamheter med tillstånd enligt lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor eller verksamheter som omfattas av skyldigheterna för farlig verksamhet enligt lagen (2003:778) om skydd mot olyckor.

Framkomlighet

Utifrån möjlig disposition av området bedöms området vara framkomligt. Planområdet nås via Härrydavägen.

Brandvattenförsörjning

I enlighet med skrivelser i planbeskrivningen finns idag inte tillräckligt med brandposter för att tillse brandvattenbehovet. RSG håller med om föreslagen dimensionerande kapacitet. RSG kan vara behjälpliga vid placering av brandposter.

Bedömning

RSG har inget att erinra inför fortsatt planarbete.

Kommentar: *Noteras.*

INKOMNA YTTRANDE

FASTIGHETSÄGARE OCH PRIVATPERSONER

Privat person 1, skrivelse inkommen 2024-01-24

Har ni tänkt på kommunikationer till ishallen?

När den ligger i Landvetter är den lättare att nå för dem som bor i Hällingsjö, Bugärde, Kåhult, Huvudaby osv utefter 156:an. Om den byggs i Härryda måste bussar härifrån passa till 611-bussar och medför en begränsning i användandet för boende i vår del av kommunen.

***Kommentar:** Planerad is- och idrottshallen är geografiskt centralt placerad i kommunen men inte i en av kommunens mest tätbefolkade tätorter. Området försörjs med kollektivtrafik av linjerna 611 och 612. Linje 611 går mellan Bollebygd och Mölnlycke och har 50 avgångar i varje riktning under ett vardagsdygn. Linje 612 går mellan Landvetter resecentrum och Landvetter flygplats, med 35 avgångar i varje riktning under ett vardagsdygn samt ytterligare 8 turer som kräver förbeställning.*

Kommunen bedömer att området har en god försörjning av kollektivtrafik. Placeringen bedöms bidra till en ökad efterfråga av kollektivtrafik till Härryda tätort som kommunen tar med sig i fortsatt dialog med Västtrafik om hur kollektivtrafiken kan förbättras och effektiviseras i kommunen. Se även samlat svar om is- och idrottshallen för mer information om placeringen.

Privatperson 2, skrivelse inkommen 2024-01-24

Har läst förslaget om ishall i Härryda och tycker det låter som ett fint förslag för att utveckla området. Som boende i kommunen saknar jag verkligen en simhall. Simhallar blir en naturlig mötesplats för invånarna och bidrar till folkhälsan i alla åldrar. Jag hade önskat se detta inkluderat i de nya utvecklingsplanerna för platsen. I kommunen där jag växte upp användes frånvarmen från ishallen som en del i att värma simhallen. Kanske är det något som är möjligt för att förbättra hållbarheten för miljön.

***Kommentar:** Se samlat svar om is- och idrottshall.*

Fastighetsägare Assmundtorp 2:57, skrivelse inkommen 2024-01-24

Hur menar ni att ni värnar naturvärden med mera när ni tar bort de naturvärden som kringboende värderar högt?

Hur menar ni att ni ser till de boende i kommunens bästa när ni avser att eliminera lugnet av att bo utanför tätort när ni tvingar på ett helt villaområde att få industrier och annan ljudligt störande verksamhet som grannar?

Hur menar ni att ni skall kunna säkerställa en säker trafikmiljö när detta kommer öka trafiken och olycksriskerna på en redan dåligt planerad vägsträcka med många utfarter, barn som går/cyklar till skola med mera?

Min åsikt är att ni inte utvärderat ovan nämnt utifrån kommuninvånarnas bästa. Jag motsätter mig inte hela planen men vissa delar av den då den inte upplevs förenlig med invånarnas bästa utan mer riktar sig till egenintressen. Störning med ljud, trafik, parkeringsproblematik med mera är överhängande för de boende i området och upplevs inte ha tagits i beaktande vid skapandet av detta förslag samt att man verkar ha missat att ta åt sig av tidigare kommentarer kring detta ärende då detta pågått under en längre tid.

Kommentar: En naturvärdesinventering har tagits fram för aktuell detaljplan som visar på att det inte finns några särskilda naturvärden eller arter inom planområdet. Stora delar av planområdet kommer att exploateras och därmed innebära en förändrad markanvändning. Mot närmast angränsande bostäder i norr och väster har flera planbestämmelser införts i plankartan för att i största möjligaste mån motverka en negativ påverkan av planförslaget. Planbestämmelse prickad mark har införts i plankartan för att skapa yta mellan befintliga bostäder och kommande bebyggelse. Planbestämmelser b1, n1, n2 och ö1 bedöms tillsammans bidra till visad hänsyn för större delen av befintliga bostäder som angränsar till planområdet.

Planförslaget medger ingen industri däremot medges icke störande verksamheter. Verksamhetsutövaren är ansvarig för att inte utsätta grannar eller andra verksamheter för störningar eller olägenheter. En bullerutredning har tagits fram som visar på att föreslagen bebyggelse till viss del skärmar av en del av det trafikbuller som förekommer från Härrydavägen mot befintliga bostäder närmast angränsande till planområdet.

Trafiken på Härrydavägen kommer att öka vilket även kan innebära ökad risk för trafikolyckor. Planförslaget möjliggör för flera trafiksäkerhetshöjande åtgärder såsom att en infart tas bort och att två infarter får kommunalt huvudmannaskap och därmed en bättre standard och säkrare passage enligt kommunens vägstandarder. Planförslaget möjliggör även för en ny korsning i form av en trevägskorsning, och inte en fyrvägskorsning där även Industrivägen inkluderas. Föreslagna ändringar bedöms bidra till en säker trafikmiljö vid planområdet. Se även svar till Härryda hembygdsförening.

Privatperson 3, skrivelse inkommen 2024-01-24

Det är roligt att man vill satsa i Härryda. En ishall igen när man idag inte har något för kids att göra alls. Hade det varit simhall /idrottshall eller aktivitetscenter men här gör man än en gång något som riktar sig till killar i regionen. Inte för de barn som spelar andra idrotter där vi har i Härryda väldigt lite utrymme och är man inte handboll eller innebandy och hockey så får man kämpa med näbbar och klor för att ens få finnas till. Så gå ut och fråga istället vad alla vill ha.

Kommentar: Se samlat svar om is- och idrottshallen. Is- och idrottshallen ämnar sig till hela kommunens invånare och bedöms möjliggöra för kultur, sport och andra aktiviteter.

Fastighetsägare Assmundtorp 2:63, skrivelse inkommen 2024-01-24

Tycker det ser toppen ut, kör på!

Kommentar: Noteras.

Privatperson 4, skrivelse inkommen 2024-01-24

Fantastisk detaljplan som möjliggör att HHC kan bedriva sin verksamhet med liknande förutsättningar som andra föreningar har i närområdet. Jag tycker dock inte att det framgår hur viktig denna nya ishall även är för en framtida förbättring för Landvetter samhälle och skola. Den ytan som frigörs i Landvetter skapar stora möjligheter till ett mer modernt samhälle där både bostäder och möjlig handel kan bedrivas.

Landvetterskolan har ett stort behov att ersättas och en ny skola kan på sikt byggas vid området där ishallen idag står och bostäder med mera kan byggas där skolan idag står och det kan knytas ihop men en trevlig gångväg till centrum. Denna förändring är svår att genomföra om det inte byggs en ny ishall.

***Kommentar:** Planbeskrivningen har under avsnittet Detaljplanens omfattning och lokalisering uppdaterats med sammanhängande effekter för området där befintlig ishall idag står.*

Privatperson 5, skrivelse inkommen 2024-01-24

Jag välkomnar verkligen förslaget med en ny ishall men tycker det är synd att man inte i samband med det även tar tillfället att bygga en simhall och alla dess fördelar med en samplacering av dessa byggnader. Själva placeringen kan diskuteras då jag hade önskat ett stort sportmecka där idag både Pinntorpshallen och fotbollsplanerna finns placerade i Landvetter. Samplanering av ishall och simhall kan ge energibesparingar genom delad infrastruktur och optimerad drift. Gemensam användning av uppvärmningssystem, ventilation och vattenreningssystem kan minska energikostnaderna. Dessutom kan det vara möjligt att utnyttja restvärme från en anläggning för att värma upp den andra, vilket effektiviserar energianvändningen. Genom att integrera hållbara teknologier och designprinciper kan man ytterligare minska miljöpåverkan och energiförbrukning, vilket resulterar i långsiktiga kostnadsbesparingar och en mer hållbar anläggning. Utöver detta kommer det även ge ekonomiska fördelar genom delad infrastruktur och resursanvändning. Gemensamma faciliteter som omklädningsrum, parkering och entréer minskar kostnaderna för byggnation och underhåll. Dessutom kan det skapa synergier i personalhantering och drift, vilket potentiellt leder till kostnadsbesparingar. Den ökade mångsidigheten och attraktionskraften kan också öka intäkterna genom ökad användning och evenemangsfaciliteter.

***Kommentar:** Is- och idrottshallen tillsammans med befintlig konstgräsplan bedöms skapa ett idrottskluster, förutsättningar för samnyttjande mellan is- och idrottshallen samt konstgräsplanen bedöms som goda. Se även samlat svar om is- och idrottshall.*

Privatperson 6, skrivelse inkommen 2024-01-24

Då ni anger cykelbana som ett alternativ för att ta sig dit så bör man fixa belysning från Landvetter hållet. Obefintlig från det hållet mot Härryda i dagsläget.

***Kommentar:** Kommunen har en pågående dialog med väghållaren Trafikverket om kommunala önskemål kring vägens utformning. Väg 549 (Härrydavägen) är en statlig väg, kommunen ansvarar inte för utformning av vägen. Synpunkten tas med i den pågående dialogen med Trafikverket.*

Privatperson 7, skrivelse inkommen 2024-01-24

Vansinnigt projekt som kommer att kosta kommuninvånarna? kronor?
Dessutom miljömässig härdsmälta. Hur mycket energi kommer denna hall att förbruka?
Lägg ned detta projekt.

***Kommentar:** Kommunen har en budgeterad kostnad för is- och idrottshallen. Kommunen bedömer att tillräcklig miljöhänsyn har tagits för att projektet inte ska utgöra någon betydande miljöpåverkan. Se samlat svar om is- och idrottshall.*

Privatperson 8, skrivelse inkommen 2024-01-24

Nej. Härryda behöver INTE förtätas ytterligare, man har redan påverkat miljön negativt med det gigantiska bygget norr om Dansered och att ytterligare förstöra den lantliga miljön med ännu mer modern bebyggelse som inte passar in i omgivningen vore att ge det som är kvar av den lantliga miljön en felaktig känsla av stads och industriområde. Vi behöver inte storstadsinspirerad arkitektur ute på landsbygden. Trafikbelastningen

längs Härrydavägen behöver heller inte ökas på ytterligare. Detta är ett fullkomligt onödigt förslag. Härryda kommun borde veta bättre och istället värna om områdets lantliga läge och traditionellt glesa bebyggelse.

Kommentar: Se samlat svar om is- och idrottshall för svar om placeringen. Planförslaget kommer att innebära en ändrad landskapsbild. Föreslagna utformningsbestämmelser bedöms öka möjligheten till en omsorgsfull gestaltning av tillkommande bebyggelse. Planförslaget möjliggöra för ett torg vilket skapar förutsättningar för en inbjudande och uppskattad mötesplats i Härryda tätort. Med hänsyn till detta bedöms förslagets positiva konsekvenser vara större än förslagets negativa påverkan på landskapsbilden.

För synpunkter gällande trafiken se svar till Fastighetsägare Assmundtorp 2:57 och Trafikverket.

Privatperson 9, skrivelse inkommen 2024-01-24

Helt befängt att placera en ishall i Härryda. Positionen medför krånglig bussförbindelse för flera i kommunen samt att spontan verksamhet och samlingspunkt för ungdomar uteblir då transportberoendet med bil blir högt. Bättre att placera ishallen i Landvetter (bäst) där alla kommunens bussar sammanstrålar utan byten. Det ger även möjlighet för barn i Landvetter att efter skoltid spela hockey.

Kommentar: Se samlat svar om is- och idrottshallen för mer information om placeringen, samt svar till privatperson 1.

Privatperson 10, skrivelse inkommen 2024-01-24

Underbart att höra att projektet börjar ta form. Ser verkligen fram emot att följa detta när Härryda sätter spaden i marken mot en ny era i kommunen som kommer spridas till både människor samt näringslivet långt bortom kommungränsen.

Kommentar: Noteras.

Privatperson 11, skrivelse inkommen 2024-01-24

Bra att Härryda satsar på idrott och hälsa. Förslag att utnyttja spillvärmen som blir från en ishall till att värma vattnet i en kommunal simhall. Det behövs inte en stor, men någonting. Den simhall som finns i kommunen är det dåligt med tillgång för privatpersoner, samt att den är dyr!

Kostnad för två vuxna och två barn kostade senast 800 kr när jag kollade. Simhallen i Lerum kostar 400 kr och Åbybadet 250 kr.

Kommentar: Se samlat svar om is- och idrottshallen.

Privatperson 12, skrivelse inkommen 2024-01-24

Mycket bra förslag!

Börja bygga Ishallen så snart som möjligt, då den nuvarande i Landvetter centrum är riktigt dålig!

Kommentar: Noteras.

Privatperson 13, skrivelse inkommen 2024-01-25

Jag tycker att ni ska sänka hastigheten från 70 till 50 redan från Margretedalsvägen och fram till Härsjödammsvägen. Då ska det vara 50 km/h 24/7 och inte bara 7-17 det borde

göras redan nu med tanke på vilken typ av gång och cykelbana som ni byggt upp längs vägen.

Kommentar: Se svar till Härryda hembygdsförening, samt svar till privatperson 6 för svar om väg 549 (Härrydavägen).

Privatperson 14, skrivelse inkommen 2024-01-25

Tror det hade varit väldigt uppskattat med en simhall.

Kommentar: Se samlat svar om is- och idrottshallen.

Privatperson 15, skrivelse inkommen 2024-01-25

Grymt bra med ny satsning mitt i Härryda. Se nu till och få igång projektet, skulle ju varit klart 2024 från början. Jag blev lovad att få spela i den nya ishallen som a-lags spelare i HHC. Inget har ännu hänt.

Kommentar: Noteras.

Privatperson 16, skrivelse inkommen 2024-01-25

Är helt för bygget av ny ishall, det är på tiden. Dock motsätter jag mig planen om p-hus. Detta är inte tätbebyggt område så en vanlig parkering bör gå minst lika bra och bli betydligt mer kostnadseffektivt. Hotell och små butiker ute på landet känns väl riskfyllt, det är ju svårt att få sådant att gå runt i mer centrala områden där folk rör sig, kan inte vara rätt väg.

Kommentar: Se samlat svar om parkeringshus. Aktuell detaljplan medger olika typer av ändamål vilket bedöms öka möjligheten för en variation av verksamheter. Kommunen bedömer att det finns goda möjligheter för att skapa en inbjudande mötesplats för boende och verksamheter i Härryda tätort långsiktigt, främst kopplat till is- och idrottshallens placering som kommer att dra till sig många besökare under stora delar av dagen.

Privatperson 17, skrivelse inkommen 2024-01-25

Mycket positiv.

Kommentar: Noteras.

Privatperson 18, skrivelse inkommen 2024-01-25

Snälla bygg en simhall så att vi med barn som har svårt för att simma kan öva. Den befintliga i Landvetter tillåter nästan aldrig allmänheten att bara komma dit för att öva på att simma. Se även till att det blir en mataffär där så vi inte behöver åka till Landvetter varje gång för att handla.

Kommentar: Se samlat svar om is- och idrottshallen. Planförslaget möjliggör för centrumändamål vilket medger möjligheten för dagligvaruhandel i mindre utsträckning.

Privatperson 19, skrivelse inkommen 2024-01-27

Planen är nog bra, men jag hade hellre sett en simhall än en ishall. Ishall har vi ju redan i Landvetter, och att lära sig simma är ju livsviktigt.

Kommentar: Se samlat svar om is- och idrottshallen.

Privatperson 20, skrivelse inkommen 2024-01-27 & 2024-01-28

Fastigheten ligger visserligen mitt i kommunen avståndsmässigt men inte mitt i kommunen befolkningsmässigt. Avgörande för ishallens ”lönsamhet” är förhållandet mellan kostnader och intäkter/ besöksfrekvens. Byggkostnaden är i princip densamma oavsett lokaliseringen. Om det är kommunal mark så påverkar inte markpriset. Intäkterna är beroende av antalet besökare. Besöksantalet beror dels på tillgänglighet (till exempel kollektivförbindelser) och dels på attraktionskraft i form av vad ishallen och omgivningen kan erbjuda besökarna samt entréavgifterna som kan hållas lägre ju fler besökare.

Följande talar emot placeringen.

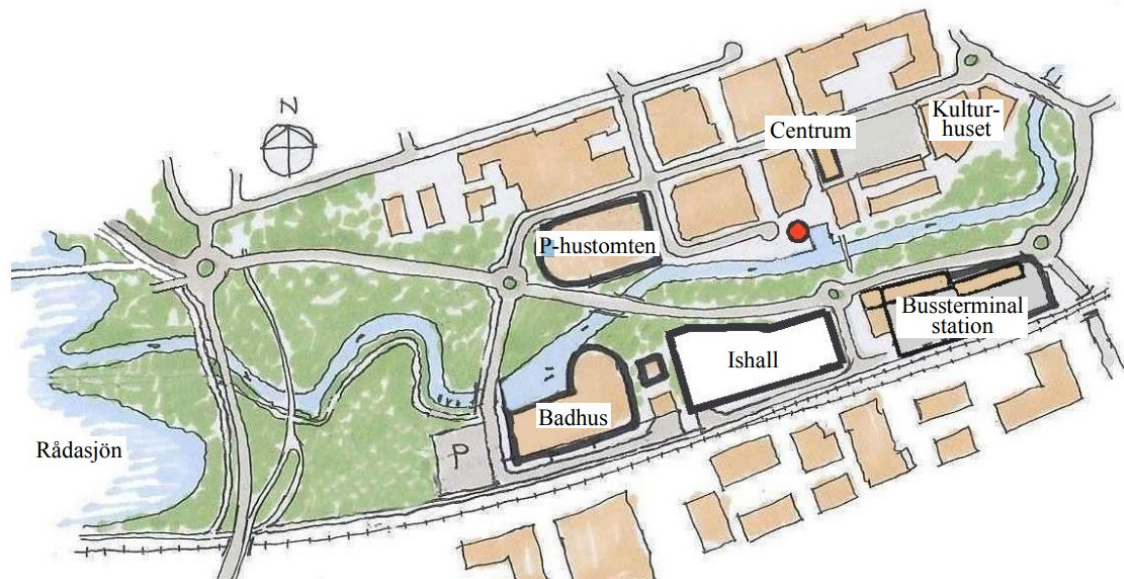
- Längre transportsträckor Om vi antar att behovet av ishall är jämnt fördelat på invånarna oavsett var de bor i kommunen så medför placeringen längre transportsträckor än om ishallen placerats i en mer tätbefolkad del av kommunen. Till exempel Mölnlycke.
- Sämre tillgänglighet - Tillgängligheten med kollektivtrafik är betydligt sämre jämfört med lokalisering vid kollektivtrafikterminaler. (Mölnlycke-Landvetter). Detta innebär i sin tur ökat bilåkande vilket är negativt både ut miljösynpunkt och trafiksäkerhetssynpunkt.
- Lägre utnyttjandegrad - Sämre tillgänglighet innebär lägre besöksfrekvens. Dvs syftet med ishallen uppnås inte fullt ut.
- Högre driftskostnader - Lägre besöksfrekvens innebär minskade intäkter och därmed större nettokostnad för kommunen.

Sammantaget

Den föreslagna lokaliseringen talar för att den leder till en tveksam investering som påverkar kommunens ekonomi negativt under oöverskådlig tid och i slutända kommuninvånarna. En så kallad ”vit elefant”.

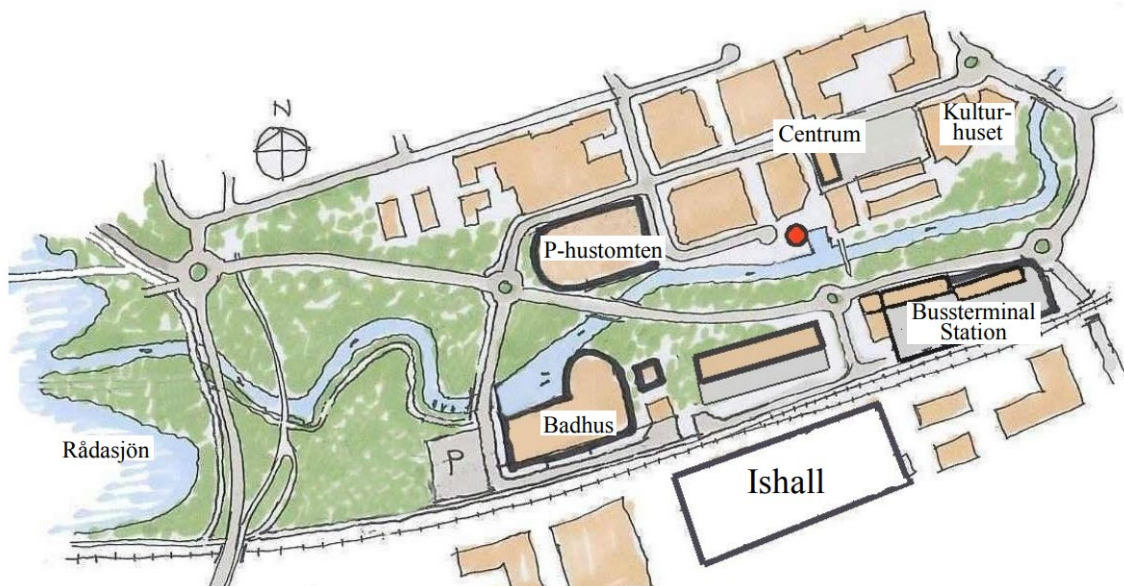
Förslag

Utred alternativa lokaliseringar. Ett intressant läge skulle eventuellt kunna vara Mölnlycke. I direkt anslutning till bussterminal, tågstation och gymnasieskola. Attraktionskraften förstärks ytterligare av närheten till eventuellt badhus vilket då kan attrahera även ”utsocknes” besökare. Därtill positiva synergieffekter på handeln i centrum. Se skiss nedan. En osäkerhetsfaktor är dock huruvida ca 7–8 000 m² byggnadsarea räcker för en ishall. BTA kan dock ökas genom fler våningar.



Alternativt förslag

Utred alternativa lokaliseringar. Ett intressant läge skulle eventuellt kunna vara Mölnlycke i anslutning till bussterminal, tågstation och nära Hulebäcksgymnasiet. Eftersom det inte blir 4-spår genom Mölnlycke kan Ishallen placeras söder om järnvägen med en byggnadsarea på 14–15 000 m². Attraktionskraften förstärks ytterligare av närheten till eventuellt badhus vilket då kan attrahera även ”utsocknes” besökare. Därtill positiva synergieffekter på handeln i centrum. Se skiss nedan.



Kommentar: Se samlat svar om is- och idrottshall för svar om placeringen. Samt svar till privatperson 1 om försörjning via kollektivtrafik.

Privatperson 21, skrivelse inkommen 2024-01-28

Användare av en ishall är först och främst ungdomar som åker konståkning eller spelar ishockey. Flertalet av dessa ungdomar bor inte på gångavstånd från ishallen. Jag tror att det därför är risk för att ishallen med sin tänkta lokalisering kommer att generera många bilresor under många år framöver.

Förslag:

- 1) Lokalisera ishallen till en plats närmare någon av kommunens större tätorter.
- 2) Utforma planen så att det enbart finns ett fåtal P-platser för att motivera till transport med cykel, till fots eller med buss.
- 3) Anordna bra och tät lokaltrafik med buss så att bilåkandet minimeras. Detta blir svårt då bussarna behöver vara välfyllda för att miljövinst skall uppstå. Bussturen skall fungera på kvällstid när det är aktivitet i hallen.
- 4) Slopa tanken på ett stort P-hus. Detta genererar biltrafik och även den buss som skall ta folk från parkeringen till flyget. Mycket bättre om denna trafik leds till RV40 och direkt upp mot flygplatsen utan att belasta samhället med sina bostäder.

Kommentar: Se samlat svar om parkeringshuset samt samlat svar om is- och idrottshallen för svar om placeringen.

Området bedöms ha en god försörjning av kollektivtrafik, och förutsättningar finns för alternativa färdmedel än bil. Se även svar till privatperson 1.

En trafik- och parkeringsutredning har upprättats, utredningen framhäver behovet av parkeringsplatser vid större evenemang även om det vardagliga behovet inte innebär ett större behov av parkeringsplatser så behöver en viss kapacitet finnas för evenemang i is- och idrottshallen.

Privatperson 22, skrivelse inkommen 2024-01-28

Det bör även planeras för en simhall i anslutning till ishallarna, för att utnyttja spillvärmens från istillverkningen för att värma upp poolen.

Kommentar: Se samlat svar om is- och idrottshallen.

Fastighetsägare Assmundtorp 2:58, skrivelse inkommen 2024-01-29

Jag är väldigt positiv till hela byggplanen. Med krav på:

- boende på Lerbackevägen inte tvingas till kommunalt vatten och avlopp
- byggnaderna inte blir fula fyrkantiga klossar såsom Budbees lokaler på andra sidan vägen
- inte glömmet träd och grönska
- rustar upp skolan och fotbollsplanen bredvid också.

Kommentar: Kommunen kommer i samband med detaljplanen förbereda för kommunalt vatten och avlopp till området (VA). Området är ett framtida omvandlingsområde för kommunalt VA och kommer i framtiden att anslutas till kommunalt VA.

Ett gestaltningsprogram har tagits fram för detaljplanen som utgör ett underlag inför bygglov. Ett gestaltningsprogram handlar om utformning och beskriver vilka frågor och aspekter som är viktiga att arbeta med i projektet och vad som ska uppnås i projektet ur gestaltningspunkt, programmet utgör ett stöd i bygglov. Gestaltning och vegetation regleras även genom flera planbestämmelser så som f7, n1, n2, n3 och b1. f7 innebär att minst 1/3 av fasader ska utföras med trä, tegel eller sten, n1 innebär att vegetation ska finnas, b1 innebär att marken ska vara 100% genomsläpplig och n3 innebär att parkeringen ska utformas med 200 m² regnrabatter.

Härrydeskolan och konstgräsplanen ligger utanför planområdet och ingår därmed inte i planförslaget.

Privatperson 23, skrivelse inkommen 2024-01-29

Sjukt bra och inte en sekund för tidigt.

Kommentar: Noteras.

Fastighetsägare Assmundtorp 2:152, skrivelse inkommen 2024-01-29

Som företrädare för Fastighets AB Industrivägen 24 i Härryda som äger fastigheten Assmundtorp 2:152 vill jag framföra att vi är mycket positiva till planförslaget och står bakom det till fullo.

Kommentar: Noteras.

Privatperson 24, skrivelse inkommen 2024-01-29

Absolut nej till att bygga parkering och hotell bredvid Härryda skolan och öka trafiken med flera 1000 bilar om dygnet. Även ishallen borde placeras närmare Mölnlycke och Landvetter där kommuninvånarna bor. Finns det behov av flera ishallar i Härryda eller detta bara pengaförstörelse?

Marken är dessutom jordbruksmark och borde absolut inte användas till detta ändamål.

Kommentar: Se samlat svar om parkeringshus samt samlat svar om is- och idrottshall. En lokaliseringsutredning har upprättats för jordbruksmarken. Sammantaget bedöms närheten till ett lokalsamhälle och den infrastruktur och trygghet som det innebär vara viktig för båda funktionerna inom planområdet. Det handlar om sammanhängande gång- och cykelvägar, busshållplats, närhet till barn och unga Härrydaskolan samt bostäder med mera. Dessa bedöms inte kunna tillgodoses på ett från samhällets synpunkt tillfredsställande sätt på annan mark.

Privatperson 25, skrivelse inkommen 2024-01-29

Anser kommunen verkligen att vi kommuninvånare är i behov av ytterligare en ishall?

Dessutom kommer trafiken öka avsevärt utanför en skola?!? Hur tänker ni där?

Varför inte lägga pengar på en simhall istället?

Detta är för mig ett rent slöseri med våra pengar från kommunens sida.

Kommentar: Kommunen avser med detaljplanen möjliggöra för att ersätta befintlig ishall i Landvetter. Se även samt samlat svar om is- och idrottshall.

Planförslaget bedöms öka mängden biltrafik på väg 549 (Härrydavägen), enligt framtagen trafik- och parkeringsutredning bedöms kapacitet finnas på väg 549 för att hantera förväntad ökning av biltrafiken. Se svar till Fastighetsägare Assmundtorp 2:57 för svar om trafiksäkerheten.

Privatperson 26, skrivelse inkommen 2024-01-29

Att satsa och lägga så mycket pengar på att bygga ett så stort parkeringshus i Härryda, som dessutom kommer ligga i anslutning till skolan är inte miljömässigt bra för elever eller miljön som redan är tungt påverkad av alla bilar i området. Härryda centralt redan fullt av parkeringsplatser som erbjuder flyget långtidsparkering. Man skulle kunna säga att Härryda redan idag är en ända stor parkering. Ytterligare en jätteparkering är inte vad Härryda centralort behöver.

Kommentar: Se samlat svar om parkeringshuset.

Privatperson 27, skrivelse inkommen 2024-01-29

Bra men ett köpcentrum eller simhall hade varit mer uppskattad av Härrydaborna och inte ishall som bara en minoritet tycker om!

Kommentar: Se samlat svar om is- och idrottshallen.

Platsen bedöms inte som lämplig för ett köpcentrum då trafikstringen blir för stor av en sådan verksamhet, detaljplanen medger dock flera andra ändamål såsom

dagligvaruhandel i mindre utsträckning och centrumändamål vilket bedöms skapa möjligheter för en variation av verksamheter.

Privatperson 28, skrivelse inkommen 2024-01-30

Hade varit fantastiskt om man fick in en simhall vid ishallen och kanske några affärer.

Kommentar: Se samlat svar om is- och idrottshallen. Detaljplanen medger flera ändamål såsom dagligvaruhandel i mindre utsträckning och centrumändamål. Se även svar till privatperson 27.

Privatperson 29, skrivelse inkommen 2024-01-30

Att lägga en ishall ännu längre bort och på glesbygd är fel. Se till att idrott och aktiviteter skall ligga nära centrum, nära kommunikationer. Och er plan för bussar är ett skämt. Se bara Pixbo gymnastikhall. Ett bra exempel där beslut ändrades och blev väldigt bra. En ishall som kräver bilkörningar är en verklig förlust för miljön och framtiden. Jag som medborgare är skarpt emot denna placering. Jag har flera bättre förslag, dels befintlig plats och expansion, dels Mölnlycke vid Derome (få Derome att flytta ut mot Mölnlycke företagspark).

Kommentar: Se samlat svar om is- och idrottshallen samt privatperson 1.

Fastighetsägare Assmundtorp 2:90, skrivelse inkommen 2024-01-31

Jag har inga synpunkter på själva detaljplanen i sig men efter att läst igenom: Trafik och parkeringsutredningarna 1 och 2 så konstaterar jag att inget vidare fokus har lagts på vilka och hur GC-banan används, eller inte används. Att det ligger en låg- och mellanstadieskola i närheten nämns knappt. Någon analys på hur barnen tar sig till och från skolan?

Man förstår hur viktig: Social och barnkonsekvensanalysen blir då, där står det tydligt hur GC-banan upplevs och att den undviks. Någon gång i tiden så har det ansetts att väg 549 är såpass farlig för gående och cyklister att man satt upp vägräcke ifrån Landvetter till Skårtorp. Med beräknad trafikökning så borde även sträckan från Skårtorp förbi Härryda skola till Härryda kyrka diskuteras. Ser annars väldigt positivt på planerna nedanför mitt hus men glöm inte bort hela GC-banans sträckning förbi Härryda skola bara för att den är Trafikverkets.

Kommentar: Planbeskrivningen har kompletterats med information om hur barn tar sig till Härrydaskolan under avsnittet Trafik, parkering och kommunikationer. Se även svar till privatperson 6 samt Fastighetsägare Assmundtorp 2:57 för svar om väg 549 (Härrydavägen) och trafiksäkerheten.

Fastighetsägare Assmundtorp 2:90, skrivelse inkommen 2024-01-31

Tycker att det är otroligt roligt med detta förslag och ser bara positivt på hur det kan bli när allt är klart. Dock känner jag mig orolig över trafiksituationen som kommer uppstå med ökad mängd trafik till och från området då skolan ligger så nära med barn som skall nyttja idrottshall på skoltid och då behöva ta sig eventuellt utan vuxet sällskap över trafikerad väg. Så som trafiken ser ut idag med en gång och cykelbana som bara känns farlig längs Härrydavägen hade jag gärna sett ett förslag på inte bara sänkt hastighet till Blåvingevägen utan hela vägen fram till Skårtorp och även en förlängning på det befintliga vägräcket från Skårtorp fram till Härryda kyrka.

Kommentar: Kommunen avser göra en ansökan till länsstyrelsen om sänkt hastighet på Härrydavägen. Ovan nämnda synpunkter tas i beaktande inför ansökan. Se även svar

till Härryda hembygdsförening och svar till Fastighetsägare Assmundtorp 2:57 för svar om trafiksäkerheten.

Privatperson 30, skrivelse inkommen 2024-01-31

Det är beklagligt att ett parkeringshus om 2000 plaster för flygplatsens behov planeras alldeles intill en grundskola. Barn i åldrarna 6–12 år tar sig till fots fram och tillbaka till skolan varje dag i området. En del åker skolbuss men många barn kommer även med kollektivtrafik och måste ta sig längs med eller över vägen. Trafiksituationen längs Härrydavägen är redan mycket osäker och det finns ett stort behov av att öka säkerheten för oskyddade trafikanter. Det är en mycket dålig idé att öka trafikflödet i skolans närområde, vilket ett parkeringshus med skyttelbuss till och från flygplatsen kommer att innebära. Det är positivt att Härryda utvecklas och rustas upp. En ny ishall är välkommet och behövt då den i Landvetter inte räcker till. Föreningslivet är viktigt, inte minst för lokalinvånarnas möjlighet till en aktiv fritid. I dagsläget finns Härrydaskolan F-6 som ett slags nav i Härryda, att utveckla ett centrum för såväl lokalborna som kommunens övriga invånare samt besökare som vill nyttja ishallen är en bra idé!

Men det vore en god idé att satsa på en simhall eftersom kommunen inte har någon och det har länge varit efterfrågat. Det är dyrt att låta barnen gå i privat simskola och nästan omöjligt att få plats kranskommunernas simskolor eftersom de prioriterar sina egna invånare. Det här gör att simkunnighet är en klassfråga i Härryda och att simträning hos barn och unga inte kan tillgodoses. Ett förslag är därför att prioritera en simhall istället för parkeringshuset. Det skulle öka nyttjandet av platsen, skapa arbetstillfällen och bidra till ett levande samhälle och ekonomi. Parkeringar och biltrafik behöver såklart finnas, men inte för att försörja flygplatsen. Inte i just det här området kring skola och förskola, det bör få vara till för oss som har vår vardag här. Bygga färre parkeringar, en ishall och simhall (kanske kombinerad?), hotell, verksamheter osv samt öka trafiksäkerheten genom att anpassa utformningen av vägar. God kollektivtrafik med säkra hållplatser och övergångar kan få ner biltrafiken och framför allt hastigheten.

***Kommentar:** Se samlat svar om parkeringshus samt samlat svar om is- och idrottshallen. Se även svar till Härryda hembygdsförening och svar till Fastighetsägare Assmundtorp 2:57 för svar om trafiksäkerheten.*

Fastighetsägare Assmundtorp 2:98, skrivelse inkommen 2024-01-31

Jag motsätter mig bygget av parkeringshuset då jag anser det bli för stort och högt. Det kommer påverka trafiken i området, det är många barn från Assmundtorp och Skårtorp som går förbi infarterna när de skall gå till Härrydaskolan. Dessutom undrar jag varför det måste vara så många parkeringar utanför p-huset som tar bort alla grönytor. När det gäller hotellet på 7 våningar anser jag att det blir för högt och kommer påverka vår utsikt och eventuellt försäljningsvärde av vårt hus i framtiden. Jag tycker att ishallen är bra för området, det skulle även vara bra med en simhall.

***Kommentar:** Se samlat svar om parkeringshuset samt samlat svar om is- och idrottshallen. Förslagets förväntade positiva konsekvenser av att uppföra en allmän is- och idrottshall, hotell, centrumverksamheter och verksamheter med en välkomnande och omsorgsfull gestaltning bedöms kunna bidra till en inbjudande och uppskattad mötesplats för Härryda tätort. Med hänsyn till detta bedöms förslagets positiva konsekvenser vara större än förslagets negativa påverkan på landskapsbilden. Se även svar till Privatperson 21 om behovet av parkeringsplatser, notera även att illustrationer som visas i planbeskrivningen endast visar en möjlig disposition av planområdet.*

Fastighetsägare Assmundtorp 2:54, skrivelse inkommen 2024-01-31

Jag är i stor utsträckning väldigt positiv till att det byggs en ishall och att området utvecklas i mitt närområde. Men jag är mycket negativ till det gigantiska parkeringshuset som är planerat att byggas bakom mitt hus. Jag förstår att kommunen vill samla omkringliggande parkeringsplatser och samla allt på ett ställe. Men måste parkeringshuset verkligen rymma 2000 bilar?

Det är aldrig någonsin ens i närheten fullt på de nuvarande långtidsparkeringarna som också rymmer 2000 parkeringsplatser. Dessutom är det planerat direkttåg från Göteborg till Landvetter flygplats som kommer minska efterfrågan på parkeringsplatser ytterligare. Det ligger heller inte i den "gröna omställningens" intresse att smälla upp en byggnad som är stor som en galleria enbart för att parkera bilar som inte får plats på den nuvarande långtidsparkering bredvid flygplatsen.

Om det nu tvunget måste byggas ett parkeringshus, vore det då inte vettigare att bygga ett parkeringshus som rymmer ungefär hälften så många bilar?

Då skulle byggnaden passa in i omgivningen på ett bättre sätt och jag skulle få sol till på min trädgård och till mitt hus även på vintern. Bara genom att sänka från 6–7 våningar till 4–5 våningar så skulle det inte täcka solen på den redan så mörka delen av året för mig och min familj. Jag förstår att min röst inte är så mycket värd i en kapitalistisk värld av vinstkalkyler och utvecklingspotentialer. Men det känns så orättvist att det får byggas ett gigantiskt och fult hus som bara är till för bilar bara några meter från mitt hus, men jag får inte tillstånd att ens bygga ut ett extra sovrum.

Jag skulle vara mycket mer positivt inställda till parkeringshuset om det fanns möjlighet för mig att få tillstånd att förbättra mitt hus så att hela familjen får plats. Jag var precis på mötet i Härrydaskolan matsal och pratade med personen som driver på byggnationen av parkeringshuset. Min bild av alla som var där var att de absolut flesta är positivt inställda till både ishallen och hotell, men alla jag pratade med och vad jag kunde höra var väldigt negativa till just parkeringshuset. Jag hoppas våran åsikt tas med i beräkningen.

Kommentar: Se samlat svar om parkeringshus.

Privatperson 31, skrivelse inkommen 2024-01-31

Mycket positiv till byggnationen och stora delar av dess innehåll men varför lägga ett parkeringshus med den kapaciteten till för FLYGRESENÄRER bredvid en skola? Skolskjuts erbjuds till de barn som bor längre än 2 kilometer bort från skolan i bästa fall, när barnen blir äldre blir avståndet längre för att bli beviljade. Även om mina barn i dagsläget klarar sig med skyddad väg till skolan då vi bor precis ovanför, hoppas jag ändå att detta kan vara en ögonöppnare till alla att tänka LÄNGRE än på sig själva. I dagsläget får jag ont i magen av den trafik som är bland dessa barn redan, då det verkar vara mer ovanligt än vanligt för de som passerar med bil att framföra den i en maxfart av 50 kilometer i timmen, jag har svårt att tro att vissa ens hinner observera att det är en skola som passeras eller om dem bara är allmänt dumma.. låter det va osagt. Idén om ett parkeringshus för detta ändamål är absolut inte fel men platsen är.

Kommunen har otroliga mängder mark bättre placerad närmare flygplatsen, bygg där. I miljösyn bör det allra bästa vara att bygga såpass nära flygplatsen att en shufflebuss kanske inte ens behövs? Tänk på den nya generationen och bygg en häftig lekplats istället på den tänkta platsen, något vi Härrydabor längtat länge och väl efter även om mina barn antagligen kommer hinna bli myndiga innan vi får se en, men det kommer ju

fler barn efter mina. Blir också ett perfekt komplement till de barn med myror i brallan som kanske inte vill hänga i en ishall framför syskonens träningar. Alternativt om ni kan tänka om helt och göra en simhall istället då intresset för det är stort. Att kombinera ishall med simhall kan inte bli mer rätt, då de i energisyfte kan ge kraft till varandra. Vi ser det här som en samlingsplats för våra ungdomar och barn, vi vill inte oroa oss för hur många barn vi behöver svinna i veckan. Gör om gör rätt.

***Kommentar:** Se samlat svar om parkeringshus samt samlat svar om is- och idrottshallen. Is- och idrottshallen ämnar sig till hela kommunens invånare och bedöms möjliggöra för kultur, sport och andra aktiviteter. Se även svar till Fastighetsägare Assmundtorp 4:1.*

Fastighetsägare Assmundtorp 2:98, skrivelse inkommen 2024-01-31

Jag tycker att det är bra med en ny ishall och att den är placerad mitt i kommunen, men tycker också att man kunde gjort en simhall i samband med detta. Detta gigantiska p-hus och alla p-platser förstår jag mig inte på och ett 7 våningar högt hotell som stör omgivningen, utsikt och jag tror inte att dessa byggnader, förutom ishallen är bra för värdet på mitt hus.

***Kommentar:** Se samlat svar om parkeringshus samt samlat svar om is- och idrottshallen. Se tidigare svar till fastighetsägare Assmundtorp 2:98 för svar om landskapsbilden.*

Privatperson 20, skrivelse inkommen 2024-02-01

Enligt detaljplanen planeras ett P-hus med 2000 P-platser (drygt 5 gånger så stort som nuvarande P-hus i Mölnlycke centrum). Tanken är att det skall ersätta befintlig privatarrangerad parkering i området. En skyttelbuss är sedan tänkt att frakta resenärerna till och från flygplatsen. P-huset kan färdigställas tidigast 2026–27. Ca 10 år senare förväntas den nya järnvägen Göteborg-Borås med station under Landvetter flygplats bli klar. Innebär att ett stort antal flygresenärer då kommer att välja tåget i stället för bilen till flygplatsen. Går både fortare och är billigare då man slipper p-avgifter. Medför att behovet av P-platser vid själva flygplatsen minskar drastiskt vilket i sin tur innebär att ytterligare behov av p-platser saknas. Om det föreslagna P-huset uppförs kommer det då att stå tomt med efterföljande krav på rivning. En ohållbar investering som dessutom medför oönskad miljöpåverkan både vid uppförandet och den efterföljande rivningen. Även hotellet kan starkt ifrågasättas då resandesättet förändras när stationen under flygplatsen öppnas. Vore olyckligt om projektet Travel Park blir en Dravel Park som resulterar i en spökanläggning vilket inte bara drabbar entreprenören utan även kommunen och i slutändan kommuninvånarna. Förslag: Omvärdera detaljplanen och studera dess konsekvenser.

***Kommentar:** Se samlat svar om parkeringshus.*

Privatperson 32, skrivelse inkommen 2024-02-03

Vi är i ett större behov av en simhall än en ishall.

***Kommentar:** Se samlat svar om is- och idrottshallen.*

Privatperson 33, skrivelse inkommen 2024-02-03

Detta om Parkeringshuset i samhället angränsande till skolan, Ishallen och hotellet är helt vettlöst. Det kan ni bygga uppe vid flygplatsen. Det finns hur mycket mark där uppe som helst.

Kommentar: *Se samlat svar om parkeringsshus.*

Fastighetsägare Assmundtorp 2:51, skrivelse inkommen 2024-02-03

För att förstå vår situation får vi backa ett antal år. När vi köpte fastigheten för över 20 år sedan var större delen av tomtens täckt av gräsmatta. Vid något tillfälle gavs dåvarande ägare till grannfastigheten österut tillstånd att fylla schaktmassor fram till vår tomtgräns. Till en början var allt frid och fröjd men med tiden har större delen av vår tomt förvandlats till ett träsk då vattennivån gradvis höjts. Det är idag omöjligt att anlägga gräsmatta och den delen av tomtens håller på att växa igen med sly. Den byggnad som står längst österut på tomtens står också delvis under vatten.

Jag ser nu i planbeskrivningen på sidan 56 att samma delar av vår tomt är inom område med risk för översvämning. Till råga på detta så visar skuggutredningen också att samma del av tomtens under delar av året kommer vara helt i skugga. Vi kräver att även situationen på vår tomt hanteras i planbeskrivningen!

Ett förslag skulle kunna vara att det redan i planen framgår att massor ska flyttas från byggområdet till vår tomt för att höja nivån och högvattensäkra hela tomtens. Att fortsätta med kulverteringen av bäcken hela vägen fram till Hagalundsvägen skulle också möjliggöra att nivåskillnaderna mellan planområdet och vår tomt utjämnas och ger en mer harmonisk landskapsbild.

Sen noterar vi följande skrivning "Endast icke störande verksamheter tillåts inom planområdet och bedöms därmed heller inte medföra något nytt buller". Den byggnad som kommer att hamna närmast de bostäder som ligger utmed Hagalundsvägen ser ut att ha in/utlastning vänd åt det hållet. Lastbryggor för in/utlastning av gods är en icke försumbar källa till buller med backande lastbilar, truckar, palldragare mm. Den typen av aktivitet bör vändas mot Härrydvägen och bort från bostäder. Denna verksamhet är också en källa till nedskräpning, se hur det ser ut runt Budbees nybyggda anläggning på andra sidan Härrydvägen, hur hanteras detta i planen?

Kommentar: *Planerad byggrätt söder om fastigheten Assmundtorp 2:51 har fått en sänkt nockhöjd för delar av byggrätten för att minska påverkan för bostäder väster och norr om planområdet. I framtagna skuggstudier framkommer det att den planerade bebyggelsen medföra en viss ökad skuggning för enskilda bostäder främst i väster, ökningen bedöms vara acceptabel.*

Dagvatten- och skyfallsutredningen har kompletterats med hur skyfallshanteringen säkerställs inom planområdet. Plankartan har kompletterats med bestämmelser för att säkerställa ytor på kvartermark för skyfall som regleras via villkor för startbesked. Skyfallet bedöms kunna hanteras inom planområdet och därmed bedöms inte detaljplanen ha en negativ påverkan utanför planområdet.

Exploatören har undersökt möjligheten att kulvertera ytterligare delar av befintlig kulvert som går genom planområdet. Detaljplanen omöjliggör inte en förlängning av kulverten.

Planförslaget medger ingen industri däremot medges icke störande verksamheter. Verksamhetsutövaren är ansvarig för att inte utsätta grannar eller andra verksamheter för störningar eller olägenheter. En bullerutredning har tagits fram för trafik- och verksamhetsbuller. Utredningen har gjort ett antagande om att det kommer 1 lastbil per timme och lastar i 20 minuter. Riktvärdet för dag- och kväll innehålls under dessa förutsättningar vid samtliga bostäder i närområdet. Vid ökad aktivitet bör åtgärder övervägas, så som lokala bullerskydd nära källan alternativt att lastning sker på södra

sidan om logistikbyggnaden, så att buller skärmas mer effektivt. Kommunen bedömer utifrån utredningsunderlaget att inga åtgärder behöver regleras i plankartan. I senare skede bör det säkerställas att riktvärdena för verksamhetsbuller innehålls vid befintliga bostäder.

Privatperson 34, skrivelse inkommen 2024-02-04

Logistiken att parkera bilar vid ishallen i Assmundtorp och sedan transportera resenärer till och från flygplatsen kommer tillföra mer trafik runt en skola och på vägar som riskerar att bli en fara för skolelever och boende. Tar man andra flygplatser som exempel (Heathrow, London mm.) finns det möjligheter att parkera i närheten, inom någon kilometer, av flygplatsen och sedan transporteras via flygplatsbussar, tåg, spårvagn, mm. Behovet för ett parkeringshus för att komplettera flygplatsens parkeringsytor kan lättare fyllas/kompletteras genom att nyttja utrymmena vid flygplatsen som idag är parkering på markplan, se bifogat exempel nedan.



Kommentar: Se samlat svar om parkeringshus.

Fastighetsägare Assmundtorp 9:4, skrivelse inkommen 2024-02-08

Ishallen: Såg trevlig och inbjudande ut. Att det blir en idrottsanläggning med Ishall, idrottshall och fotbollsplan kanske inte för mig som närboende är optimalt men så som den/det var utformat är det något som förmodligen är bra för kommunen och även jag framöver kan uppskatta.

Hotell/ P-hus: Att bygga ett sjuvånings hotell kommer förmodligen att bli 20–25 m högt. Det kommer inte passa in i området. Är det en fallossymbol man är ute efter så okej, men är det inte det så minska höjden på det till max 12 m. Att bygga ett P-däck i sju våningar för 2000 bilar till flyget på den platsen kan jag inte förstå. Området ligger intill en skola och skall man dra in stressade bilförare i området verkar inte lämpligt. Var är tänket med försiktighetsprincipen? De boende kommer också att ha det och hotellet i blickfånget istället för naturen som idag. Är det för flyget borde det byggas uppe vid flygplatsen. Där finns stora ytparkeringar som skulle lätt skulle kunna göras om till P-däck. Det kommer också komma snabbtåg till flygplatsen och man vill minska

biltrafiken. Det är väl uppe vid flygplatsen man då vill övernatta. Man kommer med snabbtåget på sen eftermiddag/kväll, tar in på hotellet för att morgonen efter att ta sig till avgångshallen. Är det för hotellets skull, lägg det diagonalt i andra delen av området samt gör det betydligt lägre. Biltrafiken kommer då så långt bort som möjligt från skolan. En annan möjlighet är att lägga parkeringen på andra sidan av vägen med en övergång/ljusreglerat övergångsställe (den nyanlagda trottoaren för gång och cykel ligger på samma sida som skolan). Det går då att utnyttja ytan till annat som ex. boulebana (som tas bort), simhall, utegym, mm.

***Kommentar:** Se samlat svar om parkeringshus samt samlat svar om is- och idrottshallen. Se även till Fastighetsägare Assmundtorp 2:98 för svar om landskapsbilden och gestaltningen.*

Fastighetsägare Assmundtorp 2:43, skrivelse inkommen 2024-02-10

- Hur kan ni samtidigt som ni säger: Göra en del av området till en inbjudande mötesplats och det är planerat ett parkeringshus för 2000 bilar?
- Hur tänker ni med säkerhet rörande trafik från 2000 bilar som skall korsa gångbana/cykelväg där barn från nya hallen, konstgräsplanen och skolan skall använda.
- Hur tänker ni med parkeringshuset och lokalen som skall vara en lagerlokal att mixa företag och idrottshall/ishall med varann i ett område där det nu är bara bostäder, något som vill öka trafikmängden rejält. Industrien finns på andra sidan av gatan där det i princip inte finns bostäder.
- Varför ens föreslå ett byggande av parkeringshus när en parkeringsplats räcker för hallarna och hotellet?
- Kålltorps representant ville med parkeringshuset konkurrera ut p-platserna på andra sidan av Härrydavägen. Är det något kommunen ställer upp på med tanke på trafikmängden i ett nu än mer barnrikt område?
- Hur tänker ni med Lerdalsvägen och säkerhet? En till asfalterad raksträcka, när det redan i dag körs som idioter på Härrydavägens raksträcka.

***Kommentar:** Se samlat svar om parkeringshus. Lerdalsvägen kommer att bli en kommunal väg och kommer att byggas om för en förbättrad vägstandard samt högre trafiksäkerhet. Se även svar till Fastighetsägare Assmundtorp 2:57 samt Fastighetsägare Assmundtorp 2:51 för svar om trafikökningen.*

Privatperson 35, skrivelse inkommen 2024-02-12

Ser fram emot ishall men parkering hör inte hemma i den här delen av samhället då den ska gynna till 99% flygfältets resenärer. Det finns bättre ställen att placera detta på i anslutning till övriga delar av flygfältet. Mark finns både kommunalägd och privatägd. Men kanske till det viktigaste av allt, hur tänker man när man ens funderar på att öka på trafiken såhär kraftigt förbi en skola och alla det barn och ungdomar som nu kommer dras till den här delen av kommunen pga. sportaktiviteter i ishall och idrottshall?

Vid dialog under mötet med Kålltorps byggs sägs det att vägen i så fall ska byggas om för att sänka hastighet... men vid dialog med Vägverket på samma möte fanns inga planer på någon ombyggnation av väg?

Jag anar att det kommer vara lika stora frågetecken som när vägen skulle asfalteras tillbaka efter ombyggnationen av busshållplatser. I miljösynpunkt känns det såklart inte heller det minsta genomtänkt att dra ner såpass kraftigt med trafik i samhället helt i onödan.

Kommentar: Se samlat svar om parkeringshus. Kommunen avser att göra en ansökan till länsstyrelsen om hastighetsänkning utanför tätbebyggt område för delar av väg 549 (Härrydavägen). Då de förväntade trafikmängderna till området inte skapar ett behov av kapacitetshöjande åtgärder, föreslås enligt trafik- och parkeringsutredningen en enkel korsningsutformning i form av en trevägskorsning. Väg 549 är en statlig väg och kommunen avgör inte utformningen av vägen. Se även svar till Trafikverket och Privatperson 25.

Privatperson 36, skrivelse inkommen 2024-02-12

Vi flyttade för några år sedan för att komma utanför staden och närmare landet. Detta projekt bidrar inte till den lugna och lantliga idyllen som vi och så många andra uppskattar här. En annan oro är att trafiken vid Härrydaskolan kommer att öka avsevärt. Är det inte möjligt att placera detta projekt på andra sidan Boråsvägen?

Kommentar: Se samlat svar om is- och idrottshallen samt svar till fastighetsägare Assmundtorp 2:98 för svar om landskapsbilden. För svar om trafikökningen se svar till Fastighetsägare Assmundtorp 2:57 samt Privatperson 25.

Fastighetsägare Assmundtorp 6:1, skrivelse inkommen 2024-02-12

Förslaget ger ett visionslöst intryck. Ingen hänsyn tas till landskapsbilden eller omgivningen. Skalan på de föreslagna byggnaderna är helt främmande och byggnaderna alldeles för höga i jämförelse med den omgivande bebyggelsen som är i en till två våningar.

Marken norr om planområdet är bebyggd med små bostadshus som ursprungligen utgjordes av fritidshus. Dessa har till stor del omvandlats till helårsbebyggelse, men även fritidshus finns bevarade. Fastigheterna äger sin kvalitet i form av naturanpassade tomter placerade i en omgivning av skog och med närhet till badsjöar. De används flitigt för avkoppling och rekreation. Den planerade bebyggelsen framför allt det tänkta parkeringshuset i sju våningar skulle bli ett fruktansvärt ingrepp i miljön och påverka dessa bostäder oerhört negativt. Ökad trafik på Lerdalsvägen skulle bli särskilt olämpligt med tanke på att vägen används av barn på väg till den intilliggande Härrydaskolan.

Vi anser att parkeringshuset skall tas bort från planförslaget och motsätter oss bestämt att parkeringshuset får uppföras till en höjd över två våningar.

Vi förutsätter att ingen trafik till eller från parkeringshuset sker från Lerdalsvägen.

Vi kräver att planförslaget omarbetas för att bättre anpassas till omgivande landskap och bebyggelse.

Kommentar: Se samlat svar om parkeringshus. Se svar till Fastighetsägare Assmundtorp 2:98 samt svar till Fastighetsägare Assmundtorp 2:58 för svar om landskapsbilden och gestaltning. Kommunen bedömer att tillräckliga åtgärder har gjorts för att säkerställa en god gestaltning med föreslagna planbestämmelser reglerade i plankartan. Byggrätten allra längst upp i norr regleras med planbestämmelse som reglerar att bebyggelsen ska anpassas till befintlig terräng.

Privatperson 37, skrivelse inkommen 2024-02-13

Varför sambygger man inte ishall med simhall så man kan tillvarata energin från respektive anläggningar? Här finns enorma driftkostnader att spara över tid.

Kommentar: Se samlat svar om is- och idrottshall.

Fastighetsägare Assmundtorp 2:103, skrivelse inkommen 2024-02-13

Då trafiksituationen kommer öka markant både under bygget med tunga fordon och efter så anser jag att gång och cykelvägen måste säkras upp ifrån Skårtorpsvägen tills dit gångvägen slutar, i form av staket, eller kraftigt sänkt hastighet med "trafikhinder". Samt att bygget på ängen mellan blåvingevägen och Hagalundsvägen blir så snyggt och litet som möjligt, med ingen störande verksamhet, och ingen trafik på blåvingevägen då det är en mindre väg där barn leker på och nära den. Hellre trafiken på Hagalundsvägen där det ej ligger hus i anslutning på samma sätt.,

***Kommentar:** Kommunen har en pågående dialog med väghållaren Trafikverket om kommunala önskemål kring vägens utformning. Väg 549 (Härrydavägen) är en statlig väg, kommunen ansvarar inte för utformning av vägen. Synpunkten tas med i den pågående dialogen med Trafikverket, se även svar till Härryda Hembygdsförening.*

Bebyggelsen vid mellan Blåvingevägen och Hagalundsvägen planeras till 2-3 våningar för centrumändamål samt icke störande verksamhet. Utformningen regleras via planbestämmelse f7 som bedöms säkerställa en god gestaltning.

Trafiken på Hagalundsvägen och Blåvingevägen bedöms få en marginell ökning då all trafik till området planeras främst via den nya infarten.

Fastighetsägare Assmundtorp 2:37, skrivelse inkommen 2024-02-13

Att bygga ett stort parkeringshus precis framför vårt hus är inte ok. Det kommer att öka trafiken markant mer. Att ha det så nära skola med tanke på den ökade trafiken är inte ok. Detta medföljer flera risker inte bara för förbipasserande skolbarn, även de barn som måste gå över vägen för att ta bussen blir en stor ökad säkerhetsrisk. det gäller övriga som nyttjar gångbanan. Tycker att en sådan stor byggnad hör hemma någon annanstans. Vill absolut inte att det byggs ett parkeringshus här.

Hälsocentret längst in på detaljplanen ligger för nära vårt hus. Vi valde att bo här för att det är avskilt. Detta kommer att ändra på det och det är inte ok. Den byggnaden kan ni ta bort eller lägga längst Härrydavägen.

***Kommentar:** Se samlat svar om parkeringshus. Byggrätt allra längst upp i norr bedöms ha anpassats med tillräckligt avstånd från befintliga bostäder, närmiljön regleras med planbestämmelser b1, n1, n2 och ö1 som tillsammans bedöms bidra till visad hänsyn för större delen av befintliga bostäder som angränsar till planområdet. Se även svar till Fastighetsägare Assmundtorp 2:57. Byggrätten allra längst upp i norr regleras med planbestämmelse som reglerar att bebyggelsen ska anpassas till befintlig terräng.*

Privatperson 38, skrivelse inkommen 2024-02-14

Det finns en skola i närheten, barn är farliga för sådan biltrafik samhället är emot.

***Kommentar:** Se svar till Fastighetsägare Assmundtorp 2:57 för svar om trafiksäkerheten.*

Privatperson 39, skrivelse inkommen 2024-02-14

Lämnar synpunkter på planen med att anlägga ett parkeringshus för 2000 bilar. Känner att denna delen av planen inte har blivit tillräckligt analyserad och ligger alldeles för nära både skolan och allmän bebyggelse. Att sänka farten och tro att detta kommer att hjälpa är inte tillräckligt konsekvensanalyserat. Givetvis bör folk hålla hastighet och tänka på detta men denna vägen är inte gjord för så tung trafik med bara 2 stycken körbanor. Jag har sett hur snabbt folk kör till Landvetter trots begränsad hastighet för att de har bråttom eller likande. Detta kommer innebära en fara och ökad trafik i området.

När riksväg 40 har varit avstängd kunde man se hur tung trafik påverkade denna vägen med stora stopp som följde då alla valde denna väg istället. Gällande parkeringar finns det redan ett flertal parkeringar närmare flygplatsen med mindre påverkan på trafik kring vägen. Jag vet inte vad de i planen benämner som att folk parkerar i terräng. Har inte sett någon sådan liknande parkering. Tidigare vet jag att det har funnits terrängparkering men har sedan åtgärdats (varit nyfiken så har kollat) Kort sagt denna vägen eller område är inte anpassat för en sådan ökning av parkerade bilar. Således bör denna parkering kanske vara närmare flygplatsen istället.

***Kommentar:** Se samlat svar om parkeringshus. Se även svar till Fastighetsägare Assmundtorp 2:57 för svar om trafiksäkerheten.*

Privatperson 40, skrivelse inkommen 2024-02-14

Det här förstör naturen.

***Kommentar:** Planområdet innehåller idag betydande naturvärden eller arter som bedöms påverkas av planerad exploatering. Förutsättningar finnas för en ökad biologiska mångfalden inom planområdet genom olika åtgärder som regleras i plankartan så som en damm och att vegetation ska finnas som regleras via planbestämmelserna n1, n2, n3. Se även svar till Privatperson 7.*

Privatperson 41, skrivelse inkommen 2024-02-14

För miljöns skull måste vi minska utsläppen av koldioxid. Genom att placera ishallen i Härryda kommer utsläppen av koldioxid istället att öka. Detta pga. att majoriteten av kommunens barn/ungdomar bor i Mölnlycke eller Landvetter. Föräldrarna måste därför skjutsa sin barn/ungdomar till och från träningar/matcher i Härryda. Om man istället placerar ishallen i Pinntorp kommer det att bli ett stort antal mindre mil för skjutsning till och från träningar /matcher vilket innebär mindre utsläpp av koldioxid. Att det även redan finns fotbollsplaner och handbollshall i Pinntorp betyder det att föräldrar med barn/ungdomar i olika sporter inte behöver skjutsa sina barn/ungdomar till olika platser. Vilket också innebär mindre utsläpp av koldioxid.

Ur säkerhetsaspekt är också placeringen av ishallen i Härryda inte bra. Detta pga. att fotbollsplanen ligger på andra sidan av Lerdalsvägen (som skall breddas och asfalteras för att användas till utfart från ett p-hus med 2000 p-platser). Det innebär att alla som skall byta om till träningar/matcher måste korsa Lerdalsvägen. Även Härrydaskolan ligger på andra sidan vägen och barnen måste korsa denna om de skall utnyttja ishallen.

***Kommentar:** Se samlat svar om parkeringshus samt samlat svar om is- och idrottshallen. Se svar till Privatperson 1 för svar om kollektivtrafiken. Kommunen bedömer att genomförandet av planförslaget inte medför någon påtaglig försämring av luftmiljön. Miljö kvalitetsnormerna för luft bedöms inte överskridas inom planområdet på grund av den ökade trafikmängden. Lerdalsvägen kommer att bli en kommunal väg och kommer att byggas om för en förbättrad vägstandard samt högre trafiksäkerhet.*

Fastighetsägare Assmundtorp 4:1, skrivelse inkommen 2024-02-14

VA

Kommunalt VA saknas till befintlig bebyggelse på Hagalundsvägen. Behovet av kommunalt ordnad VA är stort så därför önskas att så mycket som möjligt redan nu förbereds för att kunna ansluta VA i framtiden. Tex så bör VA-stamledningar i planområdet dimensioneras för att även klara tillkommande anslutningar av alla hus

längs Hagalundsvägen. Totalekonomiskt vore det också klokt om ledningssträckning inom planområdet i förtid sambyggs i samband med detaljplanens utbyggnad. Det bör därför förberedas avstick med pluggade VA-rör i riktning mot norra detaljplanegränsen vid Hagalundsvägen.

Övrigt

Kan man på någon yta utanför ishallen spola is vintertid så att småbarn som ska lära sig stå på skridskor kan få åka, även på tider när hallen är bokad (utanför allmänhetens åkning)?

Vi tror att det hade varit bra att inkludera lite annorlunda smalare idrottsalternativ som inte finns på så många platser i Härryda eller i angränsande kommuner när allmänna ytor projekteras. Dess utövare är beredda att åka längre sträckor vilket kan öka attraktionskraften till planområdet. Det vore kul med flera aktiviteter i samma område vilket borgar för samåkande och samordnat utövande för flera familjemedlemmar och kompisar. Man bör eftersträva att ytor inte låses för en aktivitet utan att de kan användas för olika sorters spontanidrottande. Det fina med detta planområde är att det inte finns boende i direkt närhet så ingen skulle störas av slamrande skateboards på samma sätt som det ibland kan bli på andra tätbefolkade platser. Det vore därför bra om ni kan anpassa gestaltning med bänkar etc. runt idrottshallen för skateboarding. Mer info om lyckade inkluderande skate-initiativ från olika städer är bara en googling bort. Övrigt som vi kommer på som vore fint att ha i anslutning till skola och idrottshall kan vara utegym, klättermöjligheter, basketkorg, stolpar för nätsporter som tex tennis och volleyboll. Varför inte bygga en pumptrack cykelbana runt långtids-parkeringshuset eller ett intervall/löpspår i området?

Parkeringshus

Det skrivs i planbeskrivningen om åtgärder för att motverka att parkeringshuset i nordväst blir ett tillhåll. Men åtgärder borde även krävas för det andra parkeringshuset längst upp i norr. Slopa nått våningsplan och kräv högre takhöjd än normalt så blir parkeringshusen luftigare med bättre insyn. Undre plan på det norra parkeringshuset kanske kan byggas i olika nivåer där infarten till de olika terrasserna har ungefär samma uppförslutning som marken har idag. Med våningsplan nr 2 helt vågrätt så skulle hela byggnaden bli luftig, då den öppnas upp med störst takhöjd längst söderut.

Kommentar: Planförslaget möjliggör för framtida påkoppling av VA för bostäder närmast angränsande samt norr om planområdet. Se även svar till Fastighetsägare Assmundtorp 2:58.

Detaljplanen reglerar inte vilka aktiviteter eller hur planlösningen ska se ut, möjlighet för olika aktiviteter och utrymme för rekreation bedöms inrymmas inom planområdet. Ovan nämnda förslag på aktiviteter och planlösning vidarebefordras till Sektorn för utbildning, kultur och fritid.

Se samlat svar om parkeringshus.

INKOMNA YTTRANDE

ÄNDRINGAR EFTER SAMRÅDET

Inför granskning revideras planförslaget på följande punkter:

- Dagvatten – och skyfallsutredning har uppdaterats.
- Trafik- och parkeringsutredning har uppdaterats.
- Geotekniskutredning har uppdaterats.
- En bullerutredning har upprättats.
- Skuggstudien har uppdaterats.
- Ett gestaltningsprogram har upprättats.
- Undersökning om betydande miljöpåverkan har uppdaterats.
- Allmän platsmark TORG och NATUR har lagts till i plankartan.
- Några byggrätter har fått en högre utnyttjandegrad.
- Byggrätt för 6-7 våningars parkeringshus har utgått och ersatts med byggrätt för centrumändamål och verksamheter, samt parkering med möjlighet för ett parkeringshus på cirka två våningar.
- Bestämmelse n3 har lagts till på plankartan för att reglera regnrabatter vid parkering.
- Bestämmelser för reglering av skyfall och dagvatten har lagts till.
- Dagligvaruhandel har begränsats till maximalt 1000 m².
- Ytor för tekniska anläggningar har placerats ut i plankartan.
- Sänkt nockhöjd har gjorts för delar av yta där logistik tillåts.
- Is- och idrottshallen har fått en meter högre nockhöjd.
- Planbeskrivningen har reviderats.

Sakägare som inte fått sina synpunkter tillgodosedda

Fastighet	Skede	Synpunkt
Assmundtorp 2:57		Tar bort naturvärden. Störande verksamheter. Vägutformning av Härrydavägen.
Assmundtorp 2:58		Inte tvingas till kommunalt vatten och avlopp. Rustar upp skolan och fotbollsplanen.
Assmundtorp 2:98		För hög höjd på bebyggelse.
Assmundtorp 2:51		Reglera att lastning/lossning ska ske mot Härrydavägen.
Assmundtorp 9:4		Önskar sänkt höjd på bebyggelse.

Assmundtorp 6:1		Skalan på föreslagen bebyggelse är för stor i jämförelse med omgivande bebyggelse. Ökad trafik på Lerdalsvägen.
Assmundtorp 2:103		Vägutformning av Härrydavägen.
Assmundtorp 2:37		Föreslagen bebyggelse ligger för nära inpå

Mölnlycke i oktober 2024
SAMHÄLLSBYGGNAD
Plan och exploateringsavdelningen

Åsa Lindborg

Verksamhetschef plan
och exploatering

Martin Trpkovski

Projektsamordnare

Charlotta Lambert

Mark- och
exploateringsingenjör