

Redovisning av uppdrag gällande ersättning  
för förlorad arbetsinkomst från förtroendevald

30

2024KS598

Kommunstyrelsen

Datum  
2025-05-12

Diarienummer  
2024KS598 109

## **Redovisning av uppdrag gällande ersättning för förlorad arbetsinkomst från förtroendevald**

### **Förslag till beslut**

Kommunstyrelsen beslutar att uppdraget är genomfört och därmed avslutat.

Kommunstyrelsen delger kommunfullmäktiges tillfälliga beredning för demokratifrågor *Utredning av hantering av ersättning för förlorad arbetsinkomst.*

### **Sammanfattning av ärendet**

Kommunstyrelsen beslutade den 9 januari 2025 § 18 att undersöka om tjänstefel har begåtts vid begäran av förlorad arbetsinkomst från Peter Arvidsson. PwC, en extern konsult, har genomfört utredningen och överlämnar rapporten *Utredning av hantering av ersättning för förlorad arbetsinkomst.*

Sammantaget gör PwC bedömningen att förvaltningen i allt väsentligt har hanterat ersättning för förlorad arbetsinkomst från Peter Arvidsson på ett korrekt och professionellt sätt. I utredningen lämnar PwC rekommendationer gällande förbättringar avseende tydlighet och transparens, främst kopplade till en utveckling av arvodesreglementet och arbetsformerna kring frågor om arvode och ersättning till förtroendevalda. Förvaltningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar att uppdraget är genomfört och därmed avslutat. Förvaltningen föreslår även att PwCs utredning delges kommunfullmäktiges beredningen för demokratifrågor, eftersom beredningen har i uppdrag att göra en översyn av arvodesreglementet, samt vid behov lämna förslag på ändringar inför mandatperioden 2027-2030.

Den 9 januari 2025 § 18 gav kommunstyrelsen även förvaltningen i uppdrag att återkräva utbetalade ersättningar till Peter Arvidsson för förlorad arbetsinkomst, för åren 2018-2022, samt att göra en polisanmälan för misstänkt bedrägeri. Förvaltningen har verkställt uppdraget.

### ***Ekonomiska konsekvenser***

Förvaltningen bedömer att förslaget till beslut inte medför ekonomiska konsekvenser.

## **Beslutsunderlag**

- Tjänsteskrivelse 12 maj 2025
- Utredning av hantering av ersättning för förlorad arbetsinkomst, PwC, 8 maj 2025
- Kommunstyrelsens beslut 9 januari 2025 § 18

Pia Alhäll  
Kommundirektör

Tannaz Ghaderi  
Kanslichef

# Utredning av hantering av ersättning för förlorad arbetsinkomst

Diarienummer/Avtalsnummer 2025KS47

## Härryda kommun

2025-05-08



# Innehåll

	<b>Sida</b>
Sammanfattning	3
Bakgrund och genomförande	4
Lagstiftning och internt styrande dokument som är oförändrade under åren 2018 till 2024	7
Ärendehantering 2024	12
Ärendehantering 2022	22
Ärendehantering 2018-2021	33
Granskning oktober 2023	41
Samlad bedömning och rekommendation	44
Källförteckning	46

# Sammanfattning

På uppdrag av Härryda kommun har PwC ombetts utreda om hanteringen av förlorad arbetsinkomst för berörd förtroendevald som näringsidkare, i bland annat kommunstyrelsen, har skett på ett korrekt och regelmässigt riktigt sätt. Bakgrunden till uppdraget återfinns i kommunstyrelsens beslut 2025-01-09 §18. Utredningen har fokuserat på förvaltningens hantering av begäran av ersättning för förlorad arbetsinkomst för berörd förtroendevalds fullgörande av politiskt uppdrag under åren 2018 t.o.m. 2024. I utredningen utgår PwC från gällande lagstiftning och internt styrande dokument, samt genomförda intervjuer och samtliga tillgängliga underlag relaterat till inkomna ansökningar.

Utifrån det samlade tillgängliga skriftliga materialet och de genomförda intervjuerna visar utredningen att förvaltningen i huvudsak har följt kommunallagens regler och kommunens internt styrande dokument. Beslutsfattandet har i vissa delar brustit, främst avseende att ersättning beviljats av tjänstepersoner utan delegation. Dock bedöms effekten av denna brist som begränsad då ingen förtroendevald nekats ersättning och den ekonomiska effekten av eventuellt felaktig utbetalning är låg.

I utredningen noterar PwC att förvaltningens samlade information och kommunikation gällande ärendehantering har varit professionell och saklig.

Kommunens hantering av ersättning för förlorad arbetsinkomst för förtroendevalda har förändrats under de år som utredningen omfattar, det vill säga 2018-2024. Det beror framförallt på att internt styrande dokument så som att arvodesreglementet reviderats vid flera tillfällen och genom revideringarna har kraven på vilka underlag avseende förlorad arbetsinkomst för näringsidkare som behöver uppvisas, skärpts. De tidiga åren av utredningen omfattas dock av gallring varpå en fullständig bedömning av dessa år inte är möjlig att göra. Vår samlade bedömning är att det faktum att det uppstått en fråga om hur begreppet förlorad arbetsinkomst för näringsidkare ska tolkas, snarare visar på en brist avseende tydlighet i reglementet, än att förvaltningen skulle ha brustit i sin handläggning. I sammanhanget bedöms även dessa brister som begränsade, utifrån att de inte lett till att någon förtroendevald nekats ersättning som denne varit berättigad till.

Organiseringen av Härryda kommuns hantering av ersättning för förlorad arbetsinkomst är i dagsläget baserad på att planeringsledare och löneadministratör samt kommundirektör hanterar handläggning, beslut och attest för utbetalning. Det innebär att en fråga som uteslutande berör förtroendevalda, hanteras och beslutas av förvaltningen.

I den revisionsgranskning som genomfördes hösten 2023 påpekades en handfull förbättringsområden för att mer ändamålsenligt och med ökad intern kontroll hantera ärenden kring ersättning för förlorad arbetsinkomst för förtroendevalda. I den efterföljande tjänsteskrivelsen (daterad 2024-01-21) beskrivs hur förvaltningen, på uppdrag av kommunstyrelsen, ska hantera de rekommendationer som inte redan anses vara omhändertagna.

Givet de inkomna dokumenten och de genomförda intervjuerna framgår att tillämpningsanvisningar eller liknande rutiner som på en operativ nivå ska beskriva hur handläggning och beslut ska göras, samt vilka dokument som ska begäras in, inte ännu är framtagna (rekommendation nummer två i revisionsrapporten). Ett arbetsmaterial är dock påbörjat. Utifrån de svårigheter förvaltningen har haft att tolka reglemente och bedöma vilka underlag som ska begäras in avseende näringsidkare, bör en skriftlig tillämpningsanvisning snarast slutföras och fastställas.

Till denna tillämpningsanvisning rekommenderar PwC också att en processkarta behöver tas fram, vilken bör tydliggöra vad som görs när av vilken/vilka funktioner samt hur beslutsgången ser ut och när ett ärende ska eskaleras till kommunstyrelsen.

Därutöver kan det också finnas anledning att förvaltningen ges i uppdrag av kommunstyrelsen att se över internt styrande dokument, så som arvodesreglemente, för att säkerställa att kommunen inte ställer högre krav på inhämtande av underlag för att bevisa förlorad arbetsinkomst för näringsidkare, tillika förtroendevald, än vad lagstiftaren har som intention, samtidigt som förtroendet för systemet bibehålls.

Vidare rekommenderar PwC Härryda kommun att överväga ett förändrat arbetssätt och en förändrad beslutsgång så att frågor om arvode, ersättning och liknande, för förtroendevalda, endast beslutas om av förtroendevalda. Exempelvis genom inrättandet av ett utskott eller delegering till presidiet.

Om tjänstepersoner fortsatt ska besluta om ovan nämnda frågor, rekommenderar PwC att delegationsordningen ses över.

Slutligen rekommenderar PwC, utifrån utredningen, en översyn av kommunens gallringsrutin för att säkra att det finns möjlighet att följa upp underlag i ett ärende under en längre tidsperiod än dagens två år samt innevarande år.

# 1

## Bakgrund och genomförande

# Bakgrund och genomförande

I detta avsnitt ges en introduktion till uppdraget, vilka avgränsningar som föreligger samt vad leveransen består av, efterföljt av en beskrivning av metod och genomförande. Slutligen beskrivs rapportens struktur för att underlätta för läsaren.

## Bakgrund och syfte med uppdraget

PwC har på uppdrag av kommunledningen i Härryda kommun ombetts utreda om hanteringen av förlorad arbetsinkomst för förtroendevalda avseende näringsidkare, i bland annat kommunstyrelsen, har skett på ett korrekt och regelmässigt riktigt sätt. Bakgrunden till uppdraget återfinns i kommunstyrelsens beslut 2025-01-09 §18.

Att förtroendevalda har rätt till skälig ersättning för de arbetsinkomster och ekonomiska förmåner som de förlorar när de fullgör sina uppdrag regleras genom kommunallagen och kommunens internt styrande dokument. Under de år som utredningen fokuserar på har kommunallagens bestämmelser varit desamma, medan kommunens internt styrande dokument, så som arvodesreglementet, ändrats vid flera tillfällen. I nuvarande gällande arvodesreglemente ska förlorad arbetsinkomst styrkas genom olika underlag, exempelvis lönespecifikation samt visa på att bolaget är aktivt.

Syftet med PwC:s uppdrag är att utreda om förvaltningens hantering av begäran av ersättning för förlorad arbetsinkomst för fullgörande av politiskt uppdrag under åren 2018 t.o.m. 2024 har skett på ett korrekt och regelmässigt riktigt sätt utifrån gällande kommunallag och internt styrande dokument.

I denna rapport beskrivs den lagstiftning och de internt styrande dokument som har bäring på kommunens hantering av ersättning för förlorad arbetsinkomst samt hur styrande dokument förändrats över tid. I relation till lagstiftning och styrande dokument beskrivs därefter hur förvaltningen har agerat i de olika ärenden som är aktuella under åren 2018 t.o.m. 2024. Inom ramen för rapporten beskrivs också huruvida förvaltningens hantering har varit korrekt eller inte, utifrån de tillgängliga underlagen och de genomförda intervjuerna. I slutet av rapporten beskrivs också utvecklingsmöjligheter för en än mer ändamålsenlig hantering av ärenden som gäller ersättning för förlorad arbetsinkomst för förtroendevalda.

## Avgränsning

Utredningen är avgränsad till de ärenden om förlorad arbetsinkomst som ansökts om av aktuell förtroendevald mellan åren 2018-2024.

Utredningen är även avgränsad till att endast behandla hantering av förlorad arbetsinkomst för näringsidkare och behandlar därav inte hanteringen av ersättning för förlorad arbetsinkomst för löntagare.

Utredningen är därtill avgränsad till förvaltningens agerande och inkluderar varken en personutredning eller kommunstyrelsens hantering av ärendet. Det innebär följaktligen att uppdraget inte omfattar att utreda korrekthet eller lämplighet i de beslut som fattades av kommunstyrelsen den 9 januari 2025, § 18. Dock beskriver utredningen koppling till kommunstyrelsens ansvar och mandat, när så är relevant.

Då ingen begäran inkom från berörd förtroendevald under år 2023, enligt intervjuer och insamlat underlag, utförs ingen bedömning för detta år.

PwC:s bedömning grundar sig på den information som inhämtats från Härryda kommun genom e-post, intervjuer och dokumentation som tillhandahållits av kommunen. Således är utredningens slutsatser och bedömningar grundade på tillhandahållen information och beroende av att den är korrekt.

## Uppdragsperiod och leverans

Utredningen startades 2025-01-24 och avslutades 2025-05-08.

Utredningens resultat sammanställs i denna rapport som levereras till vår kund Härryda kommun 2025-05-08.

# Metod och genomförande

## Uppdragets genomförande

Utredningen startade med ett uppstartsmöte med kundansvarig och projektledare från PwC, samt kanslichef och kommundirektör från Härryda kommun. Under uppstartsmötet planerades inriktning för utredningen samt löpande avstämningsträffar under utredningsuppdraget.

Därefter konkretiserades uppdraget genom PwC:s framtagande och beställarens godkännande av ett uppdragsdirektiv. I detta förtydligas att det endast är förvaltningens hantering av de specifika inkomna ärendena gällande berörd förtroendevald under 2018-2024 som utreds, samt att utredningen baseras på kommunaljuridiska ramar, internt tillgänglig skriftlig information samt intervjuer med berörda funktioner inom kommunens förvaltningsorganisation.

## Dokumentstudier

Utredningen har genomförts med hjälp av dokumentstudier av material som tillhandahållits av beställaren. Det rör sig om material såsom internt styrande dokument, tjänsteskrivelser, meddelande i kommunens e-tjänstsystem i ärendet samt mailtrådar utanför e-tjänsten under åren 2018 t.o.m. 2024. Dokumenten har utgjort en väsentlig del av materialet för att kartlägga ärendena under de aktuella åren, vilket syftar till att utröna huruvida förvaltningens agerande i ärendeprocessen under de aktuella åren och specifika fallen varit korrekt och ändamålsenlig i förhållande till lagstiftning och internt styrande dokument.

Givet att Härryda kommun har en gallringsrutin som gallrar dokumentation efter två år (två år plus innevarande år), är de insamlade dokumenten inte fullständiga vad gäller åren 2018-2021.

## Intervjuer

Utifrån den samlade dokumentanalysen har individuellt anpassade intervjuguidar tagits fram. Intervjuguiderna konstruerades för att säkra så mycket kompletterande information som möjligt, bl.a. utifrån ovan nämnda gallringsprocess. Fysiska intervjuer har genomförts med kanslichef, planeringsledare samt lönechef (utifrån rollen som löneadministratör kopplat till granskning av ärenden om ersättning för förlorad arbetsinkomst). Intervjuernas innehåll har sammanställts och utgör den andra delen av det insamlade materialet för att utreda förvaltningens agerande i de aktuella ärendena gällande ersättning för förlorad arbetsinkomst för förtroendevald under åren 2018 t.o.m. 2024.

## Analys av data

Informationen från inhämtade dokument samt genomförda intervjuer har sammanställts och analyserats i relation till utredningens syfte och mål. Materialet ligger till grund för såväl beskrivning av förvaltningens agerande som efterföljande bedömningar och rekommendationer.

Rapporten har faktagranskats av intervjuade funktioner.

## Rapportstruktur

I den följande rapporten presenteras resultatet av utredningen utifrån följande upplägg:

- I kapitel 1 beskrivs utredningens bakgrund och genomförande.
- I kapitel 2 beskrivs de juridiska förutsättningarna för utredningen. Här förtydligas vilken lag och vilka paragrafer som har varit en del av utredningens ramverk. Här beskrivs också internt styrande dokument som är oförändrade under utredningsåren.
- I kapitel 3 beskrivs ärendehantering för 2024.
- I kapitel 4 beskrivs ärendehantering för 2022 (för 2023 finns ingen ansökan inkommen).
- I kapitel 5 beskrivs ärendehantering under åren 2018-2021.
- I kapitel 6 summeras revisionsgranskningen från 2023.
- I kapitel 7 som är rapportens avslutande kapitel lämnas en samlad bedömning och framåtsyftande rekommendationer av PwC.

# 2

Lagstiftning och  
internt styrande  
dokument som är  
oförändrade under  
åren 2018 till 2024

# Lagstiftning och internt styrande dokument som är oförändrade under åren 2018 till 2024

I detta avsnitt beskrivs lagstiftning och internt styrande dokument på vit bakgrund, efterföljande av kommentarer från PwC ges på mörkgrå bakgrund.

## **Kommunallag (2017:725), urval av relevant lagtext avseende arvode**

### *Definition av förtroendevalda*

#### 4 kap. 1 §

Med förtroendevalda avses i denna lag ledamöter och ersättare i fullmäktige, nämnder och fullmäktigeberedningar, de som fullgör förtroendeuppdrag som anges i 2 § första stycket samt revisorer.

Med förtroendevalda avses också ledamöter och ersättare i den beslutande församlingen, förbundsstyrelsen eller någon annan nämnd, de beslutande församlingarnas beredningar samt revisorer i ett kommunalförbund.

### *Ledighet från anställning*

#### 4 kap. 11 §

Förtroendevalda har rätt till den ledighet från sina anställningar som behövs för att de ska kunna fullgöra sina uppdrag.

Ledigheten ska omfatta tid för

1. möten i kommunala organ,
2. andra möten som är nödvändiga för uppdragen,
3. resor till och från mötena, och
4. behövlig dygnsvila omedelbart före eller efter mötena.

Rätten till ledighet ska gälla även av fullmäktige utsedda styrelseledamöter, styrelsesuppleanter och lekmannarevisorer eller motsvarande andra revisorer och deras suppleanter i sådana juridiska personer som avses i 10 kap. 2-6 §§.

### *Förmåner*

#### 4 kap. 12 §

**Förtroendevalda har rätt till skälig ersättning för de arbetsinkomster och ekonomiska förmåner som de förlorar när de fullgör sina uppdrag.**

#### 15 §

Fullmäktige ska besluta om riktlinjer för ersättning enligt 12-14 §§.

### Kommentar till kommunallag avseende arvode

Förtroendevalda har enligt kommunallagen rätt att få ledigt för att kunna fullgöra sina uppdrag i bland annat nämnder, förberedande möten och för resor. Utöver rätt till ledighet har man även rätt till skälig ersättning för förlorad arbetsinkomst och andra ekonomiska förmåner. Kommunfullmäktige ska besluta om de interna regler som gäller för ersättning och förmåner.

Ersättning för förlorad arbetsinkomst är obligatorisk att utbetala (till skillnad mot sammanträdesarvodet). Regeln infördes 1992. Bakgrunden är principen om att ingen ska behöva avstå från ett förtroendeuppdrag utifrån ekonomiska skäl samt att förutsättningarna ska vara likvärdiga oavsett anställningsform eller om den förtroendevalda är anställd eller egen företagare. Huvudregeln är också att för den tid som en förtroendevald har rätt till ledighet, har den också rätt till ersättning för förlorad arbetsinkomst (*Kommunallagen med kommentarer och praxis, s. 197*).

Ersättningen ska vara skälig, vilket innebär att det finns både en övre och lägre gräns för den. I begreppet skälig ligger även att en förtroendevald som av olika skäl kan ha svårt att påvisa en specifik summa avseende inkomstbortfallet, har rätt till ersättning. Därför kan ersättningen beräknas utifrån en schablon (*Kommunallagen, kommentaren till 4 kap. 12 §*).

En förutsättning för att kunna få ersättning för förlorad arbetsinkomst är dels att den förtroendevalde begär ersättningen, samt att den kan visa på en faktisk inkomstförlust (*Kommunallagen med kommentarer och praxis, s. 198, Kommunallagen, kommentaren till 4 kap. 12 §*). I propositionen till kommunallagen, där regeln infördes, tydliggörs att en faktisk arbetsinkomst måste kunna påvisas. Exempel på situationer som inte anses medge rätt till ersättning är passivt ägande av jordbruksfastighet eller rörelse, utebliven inkomst av kapital eller tillfällig förvärvsverksamhet. Det tydliggörs även att med "inkomst" avses lön eller motsvarande inkomst av rörelse eller jordbruksfastighet (*proposition 1990/91:117, s. 67*).

Avseende frågan om hur inkomstbortfallet konkret ska påvisas ges inte mycket ledning, varken i praxis, förarbeten eller lagkommentar. Det uttalas dock att kommunerna själva bör få avgöra utifrån vilka principer ersättningens nivå ska beräknas (*proposition 1990/91:117, s. 68*), samt att reglerna i kommunallagen ska ses som ett ramregelverk, och att de mer exakta delarna av ersättningsreglerna ska utformas av kommunerna själva (*proposition 2001/02:80, s. 88*).

### Lagstiftning

#### Kommunallag (2017:725), urval av relevant lagtext avseende beslutshandling för arvode

##### Delegering av ärenden

##### 6 kap. 37 §

En nämnd får delegera beslutanderätten till presidiet, ett utskott, en ledamot, en ersättare eller en automatiserad beslutsfunktion i ett visst ärende eller en viss grupp av ärenden. En nämnd får även uppdra åt en anställd att besluta enligt 7 kap. 5–8 §§.

##### 6 kap. 38 §

Beslutanderätten får inte delegeras när det gäller

1. ärenden som avser verksamhetens mål, inriktning, omfattning eller kvalitet,
2. framställningar eller yttranden till fullmäktige liksom yttranden med anledning av att beslut av nämnden i dess helhet eller av fullmäktige har överklagats,
3. ärenden som rör myndighetsutövning mot enskilda, om de är av principiell beskaffenhet eller annars av större vikt,
4. ärende som väckts genom medborgarförslag och som lämnats över till nämnden, eller
5. ärenden som enligt lag eller annan författning inte får delegeras

##### 6 kap. 40 §

Nämnden ska besluta i vilken utsträckning beslut som har fattats med stöd av uppdrag enligt 37 § ska anmälas till den. Beslut som inte anmäls ska protokollföras särskilt, om beslutet får överklagas enligt bestämmelserna i 13 kap.

#### 7 kap. 5 §

En nämnd får uppdra åt en anställd hos kommunen eller regionen att besluta på nämndens vägnar i ett visst ärende eller en viss grupp av ärenden, dock inte i de fall som avses i 6 kap. 38 §.

#### 7 kap. 6 §

Om en nämnd med stöd av 5 § uppdrar åt en förvaltningschef inom nämnden verksamhetsområde att fatta beslut, får nämnden överlåta åt förvaltningschefen att i sin tur uppdra åt en annan anställd inom kommunen eller regionen att fatta beslutet.

#### *Anmälan av beslut*

#### 7 kap. 8 §

Nämnden ska besluta om i vilken utsträckning beslut som har fattats med stöd av uppdrag enligt 5 och 6 §§ ska anmälas till den. Beslut som inte anmäls ska protokollföras särskilt, om beslutet får överklagas enligt bestämmelserna i 13 kap.

#### *Förmåner för förtroendevalda*

#### 4 kap. 15 §

Fullmäktige ska besluta om riktlinjer för ersättning enligt 12-14 §§.

#### **Kommentar till kommunallag avseende beslutshandtering för arvode**

##### *Beslut avseende arvode*

Enligt kommunallagen ska kommunfullmäktige besluta om riktlinjer som ska gälla i kommunen avseende ersättning för förlorad arbetsinkomst, reseersättning för förtroendevalda med funktionsnedsättning samt barn tillsyn. Kommunfullmäktige har därutöver en möjlighet att delegera handteringen av exempelvis frågor avseende arvode till styrelse och nämnder. Härryda kommuns fullmäktige har beslutat om riktlinjer för arvode genom det styrande dokumentet Arvodesreglemente. För samtliga år som är relevanta för denna utredning, innehåller arvodesreglementet även en delegation till kommunstyrelsen att avgöra tolkningen av arvodesreglementet samt rätt att i särskilda fall fatta beslut om ersättning för sammanträde eller förrättning.

##### *Delegation*

All beslutandemakt i en kommun är placerad hos de förtroendevalda. Utgångspunkten är att alla beslut tas av förtroendevalda. För att det faktiska och operativa arbetet ska kunna skötas ändamålsenligt och effektivt är det dock möjligt att delegera beslutanderätten för vissa ärenden och frågor. Med delegering menas att fullmäktige, styrelse eller nämnder uppdrar till någon annan att ta beslut i vissa frågor och ärenden. Saknas beslutad delegation (antingen genom delegationsordning eller särskilt beslut) saknas generellt behörighet att fatta beslut av någon annan än fullmäktige, styrelse, nämnd eller i brådskande fall dess ordförande.

##### *Delegation eller verkställighet?*

Vissa typer av beslut kan tjänstepersoner fatta utan delegation och dessa kallas verkställighet. Det finns ingen rättsligt fastställd definition av vad som utgör beslut inom ramen för verkställighet. Definitionen har utvecklats genom praxis, förarbeten till lagstiftning och lagkommentarer.

Sammantaget innebär detta att rent förberedande åtgärder eller rent verkställande åtgärder där det saknas utrymme för självständiga bedömningar kan anses vara verkställighet. Beslut där det föreligger alternativa lösningar och beslutsfattaren själv måste göra vissa överväganden eller bedömningar anses däremot utgöra beslut i kommunallagens mening (och behöver fattas av styrelse/nämnd eller genom delegation).

Exempel på verkställighet är tillämpning av olika typer av taxor och avgifter, eller årlig uppräknings av desamma, där politiskt organ har bestämt taxan/avgiften, modellen för hur den ska tillämpas och utifrån vilka parametrar uppräknings ska ske. Andra exempel på åtgärder som typiskt sett brukar betraktas som verkställighet är inköp för mindre belopp (exempelvis under ett prisbasbelopp) eller korta tillfälliga anställningar som inte kan anses avgörande för en verksamhet (exempelvis sommarvikarier).

Åtgärder som i praxis har ansetts vara beslut i kommunallagens mening är exempelvis längre anställningar, placering av barn i förskoleklass och flytt av hållplats för skolskjuts.

## Härryda kommuns arvodesreglemente, samtliga versioner gällande från 2018-02-26, avseende delegering till kommunstyrelsen

### 1. Grundläggande bestämmelser

Kommunstyrelsen eller det organ kommunstyrelsen utser avgör tolkningen av detta reglemente och äger rätt att i särskilt fall avgöra om ersättning för sammanträde eller förrättning skall utbetalas. Kommunfullmäktige fastställer reglementet.

## Härryda kommuns attestreglemente gällande från 2006-01-03, urval av relevanta delar

### 2 § Omfattning

Detta reglemente omfattar kommunens samtliga ekonomiska transaktioner, inklusive löner och andra personalkostnader, interna transaktioner, medelsförvaltning samt medel som kommunen ålagts eller åtagit sig att förvalta och/eller förmedla.

### 3 § Ansvar

Kommunstyrelsen ansvarar för den interna kontrollen och har det yttersta ansvaret för att bestämmelserna i detta reglemente iakttas. Att attestera är en del av den interna kontrollen. Det är en bekräftelse på riktigheten i ett agerande eller beslut. Attestanter är var för sig ansvariga för sina åtgärder.

### 5 § Attestmoment

Transaktioner attesteras innan de utförs. Attest kan ske genom namnteckning eller elektroniskt. Attest är indelad i följande grupper:

**Mottagnings/granskningsattest** - kontroll mot leverans/prestation samt underlagets riktighet

*Transaktioner skall vara mottagnings/granskningsattesterade innan beslutsattestering sker. Attesten får utföras av samtlig personal som mottager, beställer eller köper in varor och tjänster, alternativt av särskilt utsedd person.*

**Beslutsattest** - kontroll mot underlag/beställning/beslut och villkor samt underlagets riktighet  
*Beslutsattestanten har ansvaret för att prestationer och transaktioner och deras underlag stämmer med beslut eller planer, att behöriga personer agerat, att pris, rabatt och övriga villkor är riktiga, samt att konteringen är riktig.*

**Behörighetsattest** - kontroll av att beslutsattestering har skett på rätt ansvarskod och av behörig person.  
*Behörighetskontrollen kan ske manuellt eller elektroniskt.*

Samtliga attestmoment krävs vid externa transaktioner med olika personer för varje attestmoment.

För interna transaktioner räcker det med beslutsattest.  
För löneunderlagen som ingår i lönebearbetningen räcker det med beslutsattest.  
Vid utanordning av löner krävs dock samtliga attestmoment.

### § 6 Begränsningar i attesträtten

- Attest får ej utföras av den som själv skall ha ersättning eller betala till kommunen.
- Attest får ej heller utföras för resor, representation, kurser eller liknande som den attestberättigade själv deltagit i.
- Attestant skall inte attestera poster som kan misstänkas ge attestanten fördelar. (ex mobiltelefonräkningar, bensinräkningar, handkassar etc)
- Underordnad person får ej attestera överordnads utlägg eller inköp.

## Kommentar avseende attestreglemente

Kommunens attestreglemente innebär att huvudregeln är att tre olika personer ska attestera externa utbetalningar. För de underlagen som ingår i de månatliga löneutbetalningarna räcker det med endast en attest (beslutsattest).

Attestreglementet ska inte förväxlas med delegationsordningen. Attestreglementet syftar till att reglera den ekonomiska kontrollen och säkerställa att kommunens medel används enligt beslutade budgetar och riktlinjer. Attestreglementet har ingen specifik rättslig grund i lag men det är en del av kommunernas interna styrning och kontrollsystem. Delegationsordningen reglerar däremot hur själva beslutsfattandet delegeras från kommunens fullmäktige eller nämnder. Det innebär att båda dessa styrande dokument behöver finnas samt att de ska tillämpas tillsammans.

För att veta specifikt vilka funktioner som får attestera beslutas om särskilda attestlistor/förteckningar. Vilka som beslutar om attestlistorna finns förtecknat i delegationsordningen.

3

# Ärendehantering 2024

# Ärendehantering 2024

I detta avsnitt beskrivs förloppet och hanteringen av begäran om ersättning för förlorad arbetsinkomst som inkom under 2024.

Först återfinns en visualisering över hur den generella ärendeprocessen såg ut under 2024. Därefter följer en tidslinje över det specifika ärendet från det att arvodesreglementet (gällande från 2024-01-01) antogs av kommunfullmäktige 2023-08-15 tills det att beslut tas i kommunstyrelsens sammanträde 2025-01-09. Vidare beskrivs förvaltningens hantering av ärendet, följt av en beskrivning av de internt styrande dokument som är gällande under perioden. Slutligen följer en bedömning över hur ärendet har hanterats av förvaltningen.

## Ärende under 2024

Under 2024 inkom en begäran från berörd förtroendevald avseende ersättning för perioden 2024-02-08 till och med 2024-06-13.

Ärendet granskas av förvaltningens utsedda funktioner som kommer fram till att de inte kan göra en bedömning av ärendet, varpå kommundirektören involveras. Kommundirektören bedömer att ärendet ska lyftas till kommunstyrelsen för tolkning, varpå berörd förtroendevald återkallar begäran, något som förvaltningen informerar kommunstyrelsens ordförande om. Ärendet lyfts alltjämt i kommunstyrelsens efterföljande möte. Nedan följer en kortfattad summering av tjänsteskrivelsen (dnr 2024KS598 109, daterad 2024-11-29).

*"[...] inkom den 23 augusti 2024 med ansökan om ersättning för förlorad arbetsinkomst för förtroendevald under tidsperioden den 8 februari– 13 juni 2024. Ansökan avser i huvudsak ersättning som är hänförlig till sammanträden i kommunfullmäktige, kommunstyrelsen, ekonomiutskottet samt miljö- och bygglovsnämnden. [...] driver verksamhet i aktiebolag och ansöker om ersättning för förlorad arbetsinkomst såsom näringsidkare."*

Tjänsteskrivelsen hänvisar sedan till vad som står skrivet i arvodesreglemente för kommunalt förtroendevalda gällande vilka krav som ska uppfyllas för sökande.

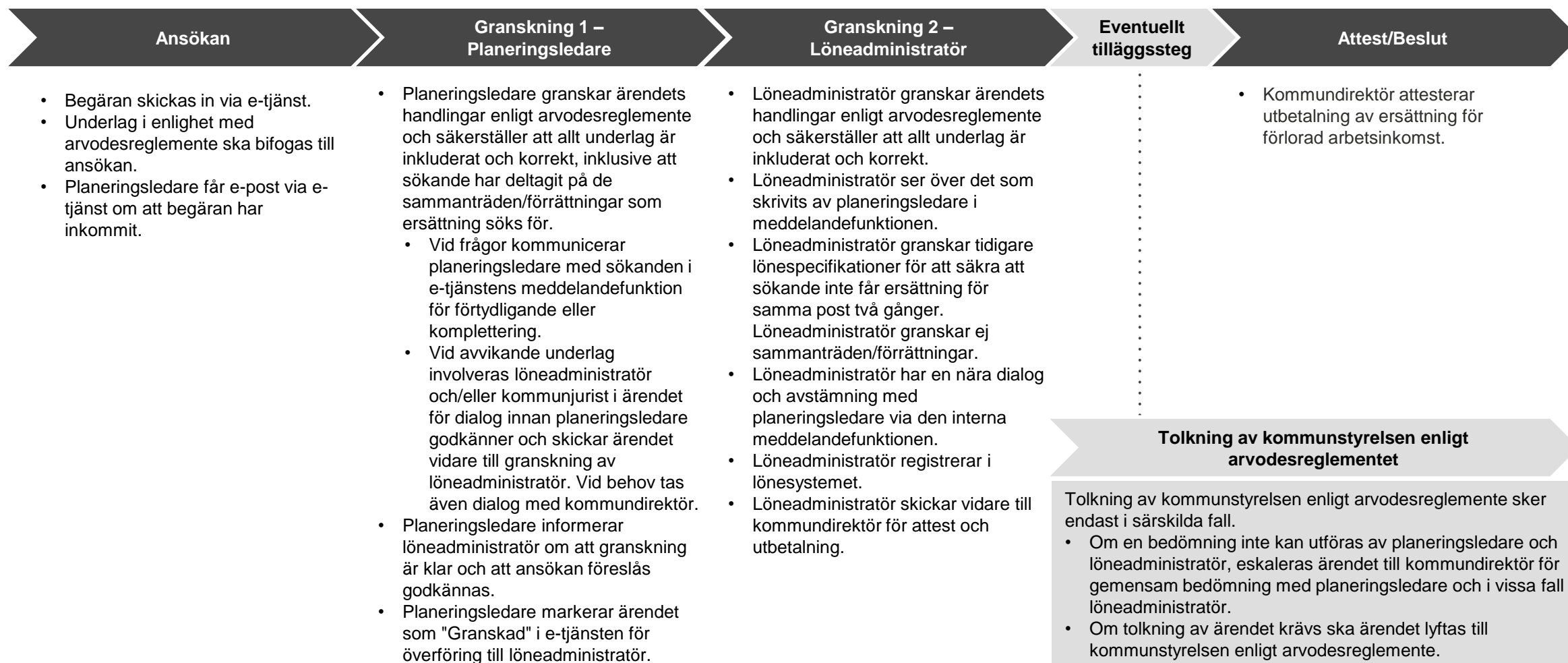
Vidare skrivs i tjänsteskrivelsen: *"Med hänsyn till att de lönespecifikationer som [...] har gett in inte är styrkta av någon annan än personen själv och att [...] inte inkommit med underlag som visar att dennes företag bedriver aktiv verksamhet bedömer förvaltningen inte att [...] ansökan om ersättning för förlorad arbetsinkomst uppfyller samtliga krav som följer av arvodesreglementet. Således anser förvaltningen att ansökan om förlorad arbetsinkomst ska avslås. Eftersom det finns visst utrymme för tolkning om det underlag [...] gett in styrker att denne förlorat arbetsinkomst i enlighet med ansökan överlämnar förvaltningen ansökan till kommunstyrelsen för beslut."*

## Material tillhandahållet av kommunen

- Kommunstyrelsens delegationsordning, KS § 15, 2023-01-12
- Arvodesreglemente gällande från 2024-01-01, KF § 136, 2023-10-19
- Attestreglemente gällande från 2006-01-03
- Tjänsteskrivelse, dnr 2024KS598 109, daterad 2024-11-29
- Kommunstyrelsens beslut 2025-01-09 §18
- Begäran om ersättning för förlorad arbetsinkomst
- Ärendehistorik
- Interna meddelanden
- Meddelanden med berörd förtroendevald via e-tjänsten
- Maillkommunikation mellan berörd förtroendevald och tidigare kommundirektör
- Maillkommunikation mellan berörd förtroendevald och nuvarande kommundirektör
- Registerutdrag från Skatteverket bekräftande F-skatt
- Transaktionsinformation från företagets konto till berörd förtroendevalds konto för februari, mars, april, juni, juli, augusti, september, september
- Lönespecifikation för februari, mars, april, maj, juni 2024
- Kontoutdrag från berörd förtroendevalds företag
- Arbetsgivardeklaration från Skatteverket från mars, april, maj, juni och juli
- Sammanställning, Ansökan om förlorad arbetsinkomst 2018 - 2024, daterad 2024-12-19

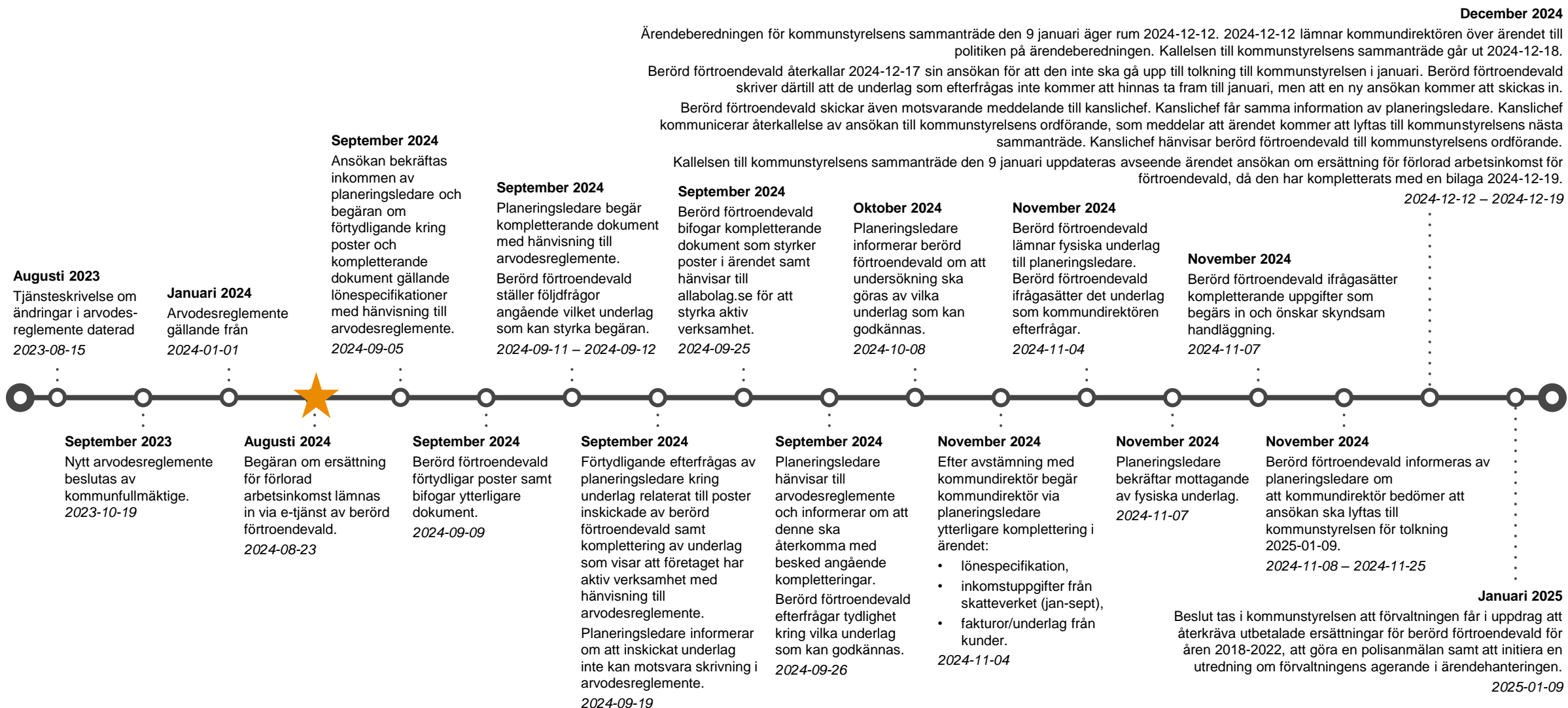
# Generell ärendeprocess för ersättning för förlorad arbetsinkomst\*

\* PwC:s tolkning av ärendeprocessen utifrån genomförda intervjuer.



# Tidslinje för ej utbetalt ärende under 2024

★ Begäran om ersättning för förlorad arbetsinkomst lämnas in.



# Förvaltningens hantering av ej utbetalt ärende under 2024

I augusti 2023 utfärdas en tjänsteskrivelse om ändringar i arvodesreglementet, daterad 2023-08-15. En månad senare, 2023-10-19, beslutar kommunfullmäktige om ett nytt arvodesreglemente, som gäller från och med 2024-01-01.

Begäran om ersättning för förlorad arbetsinkomst inkommer via e-tjänst i augusti 2024. Ansökan avser ersättning för perioden 2024-02-08 till och med 2024-06-13. Förvaltningen granskar begäran utifrån det uppdaterade arvodesreglementet.

Under september månad pågår kommunikation mellan planeringsledare och berörd förtroendevald. Förvaltningen begär in förtydliganden angående de poster som berörd förtroendevald har skickat in samt efterfrågar kompletterande underlag för att kunna styrka aktiv verksamhet i berörd förtroendevalds bolag, inklusive lönespecifikationer, med hänvisning till arvodesreglementet. Berörd förtroendevald lämnar in förtydligande kring poster och annat underlag för att styrka aktiv verksamhet under samma månad. Förvaltningen informerar berörd förtroendevald om att underlaget som har lämnats in inte motsvarar skrivningen i arvodesreglementet och efterfrågar återigen underlag enligt arvodesreglemente. Berörd förtroendevald ställer frågor om vilka underlag som kan godkännas. Utifrån dennes bild kommunicerar förvaltningen tydligt vilka underlag som inte godkänns men anser att det är oklart vilka underlag som faktiskt kan godkännas.

I oktober 2024 undersöker planeringsledare vilka av de inskickade underlagen som enligt arvodesreglemente kan godkännas. Förvaltningen har enligt genomförda intervjuer

svårigheter att bedöma om underlagen som är inskickade är tillräckliga för att styrka aktiv näringsverksamhet i relation till internt styrande dokument. Planeringsledare diskuterar tillsammans med löneadministratör och involverar även kommunjurist. Då ärendet anses kräva tolkning involveras likaså kommundirektör i ärendet. I dialog beslutas att efterfråga ytterligare komplettering, vad gäller:

- lönespecifikationer för januari till och med september där det löneavdrag som redovisas på respektive specifikation är kopplade till orsak eller uppdrag, även de som inte härrör till Härryda kommun
- inkomstuppgifter från Skatteverket per månad (januari till och med september 2024), där utbetalare ska vara berörd förtroendevalds företag
- kundfakturor och kundunderlag eller annat bevis på aktiv verksamhet

Under intervjuer framkommer att kommunjurist ser över texten som skickas till berörd förtroendevald angående vilka underlag som berörd förtroendevald behöver inkomma med, innan nämnda underlag begärs in via e-tjänsten.

Berörd förtroendevald lämnar fysiskt in underlag i form av bankstämplade verifikat på lönespecifikationer från berörd förtroendevalds företag kopplade till tidigare inlämnade lönespecifikationer, samt ifrågasätter det underlag som efterfrågas av kommundirektören.

Då berörd förtroendevald ej inkommer med de underlag som efterfrågats av förvaltningen, bedömer kommundirektör att ärendet ska lyftas till kommunstyrelsen för tolkning under sammanträdet 2025-01-09. Planeringsledare informerar berörd förtroendevald om detta. Inget svar inkommer från berörd förtroendevald.

Ärendeberedningen inför kommunstyrelsens sammanträde den 9 januari ägde rum 2024-12-12. 2024-12-12 lämnade

kommundirektör över ärendet till den politiska ledningen på ärendeberedningen. Kallelsen till kommunstyrelsen gick ut 2024-12-18. Då berörd förtroendevald blir informerad om detta önskar denne att återkalla sin begäran om förlorad arbetsinkomst (2024-12-17). Detta görs för att kunna samla in det efterfrågade underlaget och sedan lämna in en ny ansökan, med hänvisning till tidsbrist inför kommunstyrelsens sammanträde.

Löneadministratör informerar berörd förtroendevald om att kanslichef har kommunicerat med kommunstyrelsens ordförande, som meddelar att ärendet kommer att lyftas till kommunstyrelsens nästa sammanträde (2025-01-09). Löneadministratör informerar även berörd förtroendevald om att kanslichef har meddelat kommunstyrelsens ordförande att berörd förtroendevald har återkallat sitt ärende och hänvisar till kommunstyrelsens ordförande för vidare frågor.

Kallelsen till kommunstyrelsens sammanträde uppdateras 2024-12-19 efter komplettering i ärendet som inkommit.

I e-postkommunikation mellan berörd förtroendevald och kommunstyrelsens ordförande angående ärendet, skriver kommunstyrelsens ordförande att denne uppfattar att berörd förtroendevald inte längre har en begäran om ersättning för förlorad arbetsinkomst men att problemet kvarstår kring de ärenden som utbetalats tidigare år. Berörd förtroendevald bekräftar att ärendet är återkallat.

Ärendet lyfts till kommunstyrelsens sammanträde 2025-01-09.

Utifrån kommunstyrelsens beslut 2025-01-09 §18 instrueras förvaltningen att verkställa alla beslut från kommunstyrelsens sammanträde. Dessa beslut är att göra en polisanmälan, genomföra en utredning av förvaltningens ärendehantering, samt återkräva genomförda utbetalningar för åren 2018-2022.

# 3.1

Internt styrande dokument  
gällande under perioden

## Härryda kommuns arvodesreglemente gällande från 2024-01-01, KF § 136, 2023-10-19, urval av relevanta delar

### 1. Grundläggande bestämmelser

Detta reglemente gäller för förtroendevalda som avses i 4 kap. 1 § kommunallagen (2017:725).

Kommunstyrelsen eller det organ kommunstyrelsen utser avgör tolkningen av detta reglemente och äger rätt att i särskilt fall avgöra om ersättning för sammantråde eller förrättning ska utbetalas.

### 2. Ersättningar

Ersättning kan utbetalas dels med ersättning för förlorad inkomst, pensions- och semesterförmåner samt kostnadsersättning, dels som årsarvode, sammanträdesarvode, särskilt arvode, rese- och traktamentsersättning.

#### 2.1 Ersättning för förlorad arbetsinkomst m.m.

Förtroendevalda har rätt till skälig ersättning för de arbetsinkomster och ekonomiska förmåner som de förlorar när de fullgör sina uppdrag. Förlorad arbetsinkomst ska styrkas genom underlag. Rätt till ersättning för förlorad arbetsinkomst ska avse den faktiska arbetstid som den förtroendevalda har gått miste om.

#### Näringsidkare

Förtroendevald som driver verksamhet i aktieföretag, ekonomisk förening, handels- eller kommanditbolag eller som enskild näringsidkare ska styrka sin inkomst och att sammantråde/förrättning medfört förlorad arbetsinkomst. Detta ska göras genom lönespecifikation, intyg från revisor eller liknande. I de fall den förtroendevalde ger in en

lönespecifikation ska denna komma från bolagets lönesystem och godkänns inte om den enbart är styrkt av den förtroendevalde själv. Vidare krävs att den förtroendevalde ger in underlag som visar att företaget är godkänt för F-skatt.

Ersättning för förlorad arbetsinkomst som är hänförlig till företaget beviljas inte om den förtroendevalde samtidigt uppbär pension eller har sin huvudsakliga anställning hos annat företag/organisation. Den förtroendevalde ska även ge in underlag som visar att företaget bedriver aktiv verksamhet, sådant underlag kan bestå av t.ex. intyg från revisor eller preliminär inkomstdeklaration.

Förtroendevald näringsidkare som genom underlag kan visa att arbetsinkomst förlorats men inte till vilket belopp har rätt till en schablonersättning per timme.

Schablonersättningen ska beräknas på ett av följande sätt.

- Timbelopp baserat på inkomst av tjänst eller näringsverksamhet enligt den senast fastställda inkomstdeklarationen, 12 x 165 timmar (=1 980 timmar).
- Timbelopp som motsvarar 50 procent av arvudet för kommunstyrelsens 2:e vice ordförande per timma (månadsarvudet för 2:e vice ordföranden i kommunstyrelsen ÷ 165 timmar x 0,5).

Schablonersättning som beräknas enligt alternativ b. kan enbart beviljas under företagets två första verksamhetsår.

### 4. Utbetalning av arvoden m.m.

Förtroendevald som önskar ersättning för förlorad arbetsinkomst, förlorade pensions- och semesterförmåner anmäler detta själv via kommunens e-tjänster för förtroendevalda. Intyg över den förlorade förmånen från arbetsgivare/pensionsgivare krävs.

## Kommentar avseende arvodesreglemente

Kommunens arvodesreglemente innebär att för att rätten till ersättning för förlorad arbetsinkomst ska kunna utnyttjas behöver ansökan inkomma via kommunens e-tjänst, samt kunna styrkas. Styrkandet ska ske genom lönespecifikation från bolagets egna lönesystem och vara vidimerat av tredje person. Styrkandet kan även ske via intyg från revisor eller liknande.

Utöver styrkandet behöver den förtroendevalde även visa att bolaget är godkänt för F-skatt samt visa att bolaget är aktivt, exempelvis genom intyg från revisor eller inkomstdeklaration.

I det fall den förtroendevalde har svårt att specificera det exakta beloppet för den förlorade inkomsten kan istället schabloniserad ersättning utges. Schablonen beräknas då på den för företagets senast fastställda inkomstdeklaration, eller på kommunstyrelsens andre vice ordförandes månadsarvode. Det senare alternativet kan endast användas under det aktuella företagets två första verksamhetsår.

**Kommunstyrelsens delegationsordning gällande från 2024-12-11, KS § 362, 2024-12-11, urval av relevanta delar**

*Anmälan av beslut*

Beslut som är fattade med stöd av delegation och vidaredelegation ska anmälas i enlighet med de allmänna bestämmelserna för kommunstyrelsens delegationsordning respektive förvaltningschefens vidaredelegation (s. 5).

14) Beslut fattade med stöd av vidaredelegation ska innan kommunstyrelsens nästkommande sammanträde anmälas till registrator för respektive sektor. Registratören ska sedan anmäla dessa till kommunstyrelsen i form av en förteckning över besluten (s. 7).

*3.12 Skadestånd och annan ersättning*

3.12.1 5000 kr – 6 prisbasbelopp

Delegat: Kommundirektör

3.12.2 5000 kr – 4 prisbasbelopp

Delegat: Kommundirektör

Vidaredelegat: Verksamhetschef

**Kommunstyrelsens delegationsordning gällande från 2023-01-12, KS § 15, 2023-01-12, urval av relevanta delar**

Anmälan om beslut som fattas efter delegation respektive vidaredelegation görs till kommunstyrelsen och förvaltningschefen enligt särskild rutin. (s. 5)

*Anmälan av beslut*

Beslut som är fattade med stöd av delegation ska anmälas i enlighet punkt 12 i allmänna bestämmelser för kommunstyrelsens delegationsordning. (s. 5)

*Allmänna bestämmelser endast för förvaltningschefens vidaredelegation*

12) Beslut fattade med stöd av vidaredelegation ska innan kommunstyrelsens nästkommande sammanträde anmälas till registrator för respektive sektor. Registratören ska sedan anmäla dessa till kommunstyrelsen i form av en förteckning över besluten.

*3.12 Skadestånd och annan ersättning*

3.12.1 5000 kr – 6 prisbasbelopp

Delegat: Kommundirektör

3.12.2 5000 kr – 4 prisbasbelopp

Delegat: Kommundirektör

Vidaredelegat: Verksamhetschef

**Kommentar avseende delegationsordning**

Bägge aktuella delegationsordningar innebär att kommundirektören har mandat att ta beslut om ersättning upp till ca 342 000 kr. Det framgår inte av delegationsordningen vilken typ av ersättning som avses, men eftersom det anges i anslutning till skadestånd ligger det nära till hands att tolka skrivningen som att utbetalning av engångsbelopp avses. En annan tolkning är att delegationen omfattar alla typer av ersättningar.

# 3.2

## Bedömning avseende ärendehantering 2024

# Bedömning 2024

Hantering av det aktuella ärendet under 2024 har varit omfattande men inget beslut har fattats av förvaltningen. Det innebär att det inte är aktuellt att bedöma om attestreglerna har efterlevts.

Avseende bedömningen av den faktiska begäran om ersättningen ställer det gällande arvodesreglementet krav på underlag i form av vidimerade lönespecifikationer från företagets egna lönesystem eller annat intyg. Enligt reglementet krävs också bevis om att företaget är godkänt för F-skatt samt bevis om att det är aktivt. Den aktuella förtroendevalde har lämnat in samtliga underlag förutom intyg om att företaget är aktivt.

Utifrån kommunallagens förarbeten är det tydligt att ett faktiskt inkomstbortfall behöver föreligga och att detta behöver kunna visas. Det antyds även i förarbetena att hur inkomstbortfallet ska visas och hur beräkningar ska ske, bör vara upp till varje kommun att själv avgöra. Det innebär att en kommun får anses ha relativt stora friheter att själv avgöra vilka underlag man vill begära in för styrkandet av inkomstbortfallet.

Arvodesreglementet är inte helt tydligt kring vilka underlag som ska anses tillräckliga för att kunna visa att ett företag ska anses aktivt. Inte heller är det tydligt vad syftet med en sådan bestämmelse är, utifrån att kriteriet för rätt till ersättning för förlorad inkomst är just förlorad inkomst och inget annat. Dock har förvaltningen inte begärt mer än vad de haft stöd för utifrån gällande reglemente och kan därför inte anses ha brustit i efterlevnad av arvodesreglementet.

Den mindre avvikelse som kan konstateras är att det dröjde tre månader innan ärendet lyftes för tolkning till kommunstyrelsen, vilket enligt arvodesreglementet är kommunstyrelsens ansvar. Samtidigt förklaras en del av dröjsmålet av väntan på svar i e-tjänsten från den berörda förtroendevalda. Eftersom reglementet är otydligt avseende hur ett bolag ska bedömas som aktivt, borde förvaltningen tidigare lämnat ärendet till kommunstyrelsen för tolkning av vilka underlag som ska anses vara tillräckliga för att visa att ett företag är aktivt.

Arvodesreglementet anger att kommunstyrelsen ska avgöra tolkningar om reglementet och i särskilda fall avgöra om begärd ersättning ska betalas ut. Dock specificeras inte vad "särskilda" fall är, vem som avgör om ett fall är särskilt eller ej, och var beslutanderätten finns vid "icke särskilda" fall. Även om skrivningen i arvodesreglementet är otydlig, kan det inte anses felaktigt att lyfta ärendet till kommunstyrelsen för beslut eftersom reglementet ändå innehåller en entydig hänvisning till just kommunstyrelsen.

Sammantaget innebär detta att vi bedömer att förvaltningen till största del har följt arvodesreglementet och delegationen däri, med undantaget att en tolkningsfråga borde ha lyfts för beslut i kommunstyrelsen tidigare.

## Har förvaltningen hanterat handläggning och beslutsfattande korrekt?

## Bedömning

Arvodesreglemente



Delegation



Attestreglemente



### Förklaring till färgskala

**Grön:** Inga konstaterade brister i handläggningen avseende efterlevnad av gällande lagstiftning och interna styrande dokument

**Gul:** Vissa brister i handläggningen avseende efterlevnad av gällande lagstiftning och interna styrande dokument

**Röd:** Betydande brister i handläggningen avseende efterlevnad av gällande lagstiftning och interna styrande dokument

**Grå:** Ej aktuellt eller möjligt att bedöma

4

# Ärendehantering 2022

# Ärendehantering 2022

I detta avsnitt beskrivs förlopp och hantering av ärenden gällande ersättning för förlorad arbetsinkomst som inkom under 2022.

Först ges en beskrivning av förvaltningens hantering samt tidslinje över de två beviljade ärendena, därefter beskrivs förvaltningens hantering och tidslinje kopplat till det ärende som har återkallats av berörd förtroendevald. Därefter följer en beskrivning av de internt styrande dokument som är gällande för perioden. Slutligen följer en bedömning över hur ärendena har hanterats av förvaltningen.

## Ärenden inkomna under 2022

Enligt genomförda intervjuer och insamlat material inkom under år 2022 tre ansökningar om ersättning för förlorad arbetsinkomst från berörd förtroendevald. Två av dessa har godkänts och utbetalats och den tredje har dragits tillbaka av den förtroendevalde. På de två följande sidorna presenteras hantering och tidslinje för de tre ärendena. Först beskrivs de två ärendena som blev utbetalade, följt av det tredje ärendet som ej utbetalades.

Under intervjuer uppges vidare att berörd förtroendevald inkom med de underlag som arvodesreglementet krävde och nyttjade schablonen i båda fallen som utbetalades. För den begäran som ej utbetalades lyftes ärendet till kommundirektör för bedömning, varpå berörd förtroendevald återtog sin begäran.

Avseende beslutsgången uppges under intervjuer att den skett utifrån vid tiden rådande muntliga rutiner. Det innebar att planeringsledare och löneadministratör mottog och granskade ansökningarna och därefter attesterades utbetalningarna av kommundirektör. Det uppges att man inte uppfattat detta som delegationsbeslut och därför har inga delegationsbeslut fattats. Det innebär i sin tur att besluten hanterats som verkställighet och inte beslut i kommunallagens mening.

## Material tillhandahållet av kommunen

- Kommunstyrelsens delegationsordning, KS § 155, 2022-04-07 (ändringar genomförda den 29 september 2022 i 2022KS299)
- Kommunstyrelsens delegationsordning, KS § 155, 2022-04-07
- Arvodesreglemente gällande från 2019-09-19, KF § 114, 2019-09-19
- Attestreglemente gällande från 2006-01-03
- Tre ärenden från berörd förtroendevald om ersättning för förlorad arbetsinkomst
- Underlag inskickat av berörd förtroendevald (företag godkänt för F-skatt, protokoll över utfört politiskt uppdrag)
- Kommunikation mellan berörd förtroendevald och planeringsledare
- Intern kommunikation mellan planeringsledare och löneadministratör
- Mailkommunikation mellan berörd förtroendevald och kommundirektör
- Specifikation sammanträdesarvoden och ersättning, utbetald av Härryda kommun 2022-08-26, utbetalningar för perioden 2021-09-01 – 2022-06-16
- Mail från kommundirektör till berörd förtroendevald daterat samt svar från berörd förtroendevald, 2023-02-14
- Mail från berörd förtroendevald till planeringsledare, 2023-09-21

# Förvaltningens hantering av utbetalda ärenden under 2022

Nedan beskrivs hanteringen av de två ärenden som inkom i juli 2022 samt augusti 2022. Hanteringen av ärendena sköttes parallellt av förvaltningen, därav beskrivs hanteringen av dessa ärenden tillsammans.

## Ärenden inlämnade juli och augusti 2022

Den första begäran om ersättning för förlorad arbetsinkomst skickas in i juli och avser ersättning för poster under perioden 2021-09-01 till och med 2021-12-16. Den andra begäran inkommer i augusti där ersättning söks för perioden 2022-01-12 till och med 2022-06-16. Berörd förtroendevald ansöker enligt *schablonersättning b* i båda ärenden, vilket enligt förvaltningen är första gången denna schablon används.

Ärendena hanteras parallellt av planeringsledare och löneadministratör. I båda ärendena begärs förtydligande av inlämnat underlag av förvaltningen. Underlaget granskas av planeringsledare likt tidigare inskickade ansökningar under åren. Det samlade underlaget, inklusive kompletteringar, bekräftas som godkänt och överlämnas till granskning i lönesystemet av löneadministratör.

Granskning i kommunens lönesystem godkänns. Förvaltningen har begärt in det underlag som arvodesreglementet kräver och utifrån detta gjort en bedömning om att utbetalning ska ske. Båda ärendena registreras i lönesystemet och attesteras sedan av kommundirektör. Därefter sker utbetalning för båda ärenden.

Förvaltningen anger till PwC att efter utbetalningen genomförts kontaktade kommunstyrelsens ordförande planeringsledaren och löneadministratören. Ordföranden ifrågasatte att den förtroendevalde i realiteten bedrev näringsverksamhet och om den förtroendevalde, genom inlämnade underlag, hade styrkt att hen förlorat arbetsinkomst i enlighet med ansökan.

I januari 2025 krävs återkrav på båda utbetalningarna, enligt beslut i kommunstyrelsen 2025-01-09.



★ Begäran om ersättning för förlorad arbetsinkomst lämnas in.

# Förvaltningens hantering av ej utbetalt ärende under 2022

## Ärende inskickat i november 2022

Begäran om ersättning för förlorad arbetsinkomst inkommer i november 2022 och avser ersättning för poster under perioden 2022-09-01 till och med 2022-10-27. Det är den tredje begäran det året från berörd förtroendevald. Berörd förtroendevald ansöker enligt *schablonersättning b* likt tidigare ansökningar om ersättning för förlorad arbetsinkomst.

I december 2022 meddelar planeringsledaren berörd förtroendevald, via e-tjänsten, att de har upptäckt att arvodesreglementet inte har följts korrekt. I meddelandet skrivs att förvaltningen inte hade uppmärksammat att arvodesreglementet krävde att sökanden måste styrka eller visa inkomstbortfall, oavsett vilken beräkningsgrund som används. Planeringsledaren uppmanar därför berörd förtroendevald via e-tjänsten att komplettera sin ansökan med underlag som bekräftar detta. Ytterligare konversation sker mellan planeringsledare och berörd förtroendevald via mail gällande efterlevnad av anvisningarna i arvodesreglementet.

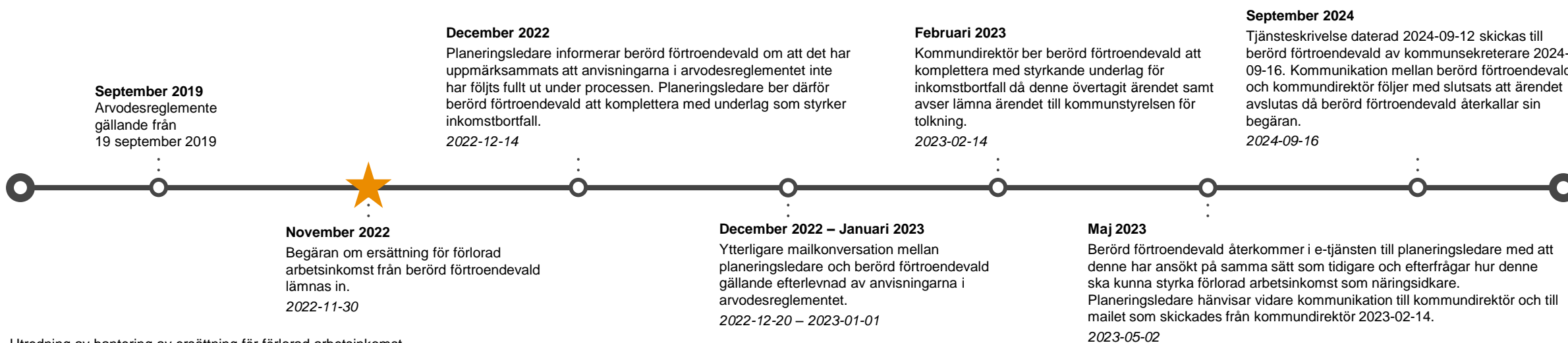
Till PwC lämnas olika information avseende frågan om styrkande av inkomstbortfall. Det uppges att det muntligt varit överenskommet och tydligt att, för att styrka ett inkomstbortfall, var det tillräckligt att inge den senaste inkomstdeklarationen och godkännande av F-skatt. Vidare beskrivs att efter de tidigare utbetalningarna som avsåg 2022 (för beskrivning se föregående sida), förändrades delvis denna inriktning. Det förs fram att nya instruktioner gavs till handläggare av dåvarande kommundirektör vilka innebar att kraven för styrkande av inkomstförlust höjdes. Det förekommer också beskrivningar med innebörden att den förändrade inriktningen berodde på att förvaltningen insåg att man inte begärt in styrkande av inkomstbortfall i den omfattning som borde ha skett.

Vid uteblivet svar från berörd förtroendevald i e-tjänsten överlämnas ärendet för bedömning till kommundirektör som skickar mail till berörd förtroendevald 2023-02-14 med möjlighet att komplettera ansökan, då kommundirektör avser att lyfta ärendet till kommunstyrelsen för tolkning. Kompletterande underlag inkommer ej.

*Fortsättning på nästa sida.*



Begäran om ersättning för förlorad arbetsinkomst lämnas in.



Berörd förtroendevald svarar planeringsledare i maj 2023, via e-tjänsten, och anmärker på och ifrågasätter handläggandet av ärendet, då berörd förtroendevald har ansökt med motsvarande underlag vid tidigare tillfällen, och då fått sin begäran godkänd och utbetald. Planeringsledare hänvisar då till att ärendet är överlämnat till kommundirektör och till tidigare e-post från kommundirektör, som vid denna tidpunkt har slutat. Hänvisning sker därmed till nuvarande kommundirektör.

Kommundirektör informerar via mail (daterat 2024-05-07) berörd förtroendevald om att ärendet för perioden september-oktober 2022 innehåller tolkningsfrågor som ska avgöras av kommunstyrelsen. Berörd förtroendevald får möjlighet att komplettera sin ansökan före 2024-05-15 och informeras om att ansökan måste återkallas av berörd förtroendevald om denne inte önskar att ärendet lyfts till kommunstyrelsen.

Berörd förtroendevald delges i september 2024 underlaget som ska lyftas i kommunstyrelsen av kommunsekreterare. Därefter pågår mailkonversation mellan berörd förtroendevald och kommundirektör som avslutas med att berörd förtroendevald återkallar sin begäran (2024-09-16). Ärendet lyfts inte till kommunstyrelsen och utbetalas ej.

# 4.1

Internt styrande dokument  
avseende rätt till ersättning  
för förlorad arbetsinkomst

**Arvodesreglemente gällande från 2019-09-19, KF § 114, 2019-09-19, urval av relevanta delar**

*1. Grundläggande bestämmelser*

Detta reglemente gäller för förtroendevalda som avses i 4 kap 1 § kommunallagen.

Kommunstyrelsen eller det organ kommunstyrelsen utser avgör tolkningen av detta reglemente och äger rätt att i särskilt fall avgöra om ersättning för sammanträde eller förrättning ska utbetalas.

*2. Ersättningar*

Ersättning kan utbetalas

- dels med ersättning för förlorad inkomst, pensions- och semesterförmåner samt kostnadsersättning
- dels som årsarvode, sammanträdesarvode, särskilt arvode, rese- och traktamentsersättning.

*2.1 Ersättning för förlorad arbetsinkomst*

Förtroendevald har rätt till ersättning för styrkt förlorad arbetsinkomst.

Förtroendevald näringsidkare som kan visa att arbetsinkomst förlorats men inte till vilket belopp har rätt till en schablonersättning per timme. Schablonersättningen ska beräknas på ett av följande sätt.

- a) Timbelopp baserat på inkomst av tjänst eller näringsverksamhet enligt den senast fastställda inkomstdeklarationen, 12 x 165 timmar (=1 980 timmar).
- b) Timbelopp som motsvarar 50 procent av arvodet för välfärdsnämndens ordförande/kommunstyrelsens 2:e vice ordförande per timma (månadsarvodet för ordföranden för välfärdsnämnden/2:e vice ordföranden i kommunstyrelsen ÷ 165 timmar x 0,5).

Med näringsidkare avses person som är godkänd för F-skatt eller vars företag är godkänt för F-skatt och som inte samtidigt uppbär pension eller är anställd hos annat företag/organisation.

**Kommentar avseende arvodesreglemente**

Kommunens arvodesreglemente under den aktuella tidsperioden innebär att för att rätten till ersättning för förlorad arbetsinkomst ska kunna utnyttjas behöver den förlorade arbetsinkomsten kunna styrkas. Det framgår inte hur styrkandet ska göras.

Den förtroendevalde behöver kunna visa att bolaget som inkomstförlusten ska vara relaterad till, är godkänt för F-skatt samt att den förtroendevalde inte samtidigt uppbär pension eller anställning hos annan arbetsgivare.

För den som kan visa på inkomstförlust, men inte det specifika beloppet, finns möjlighet till schablonbaserad ersättning. Den kan beräknas på två olika sätt; antingen utifrån inkomstdeklaration eller välfärdsnämndens ordförande/kommunstyrelsens 2:e vice ordförandes arvode.

**Delegationsordning gällande från 2022-04-07, KS § 155, 2022-04-07, ändringar genomförda den 29 september 2022 i 2022KS299, urval av relevanta delar**

Anmälan om beslut som fattas efter delegation respektive vidaredelegation görs till kommunstyrelsen och förvaltningschefen enligt särskild rutin. (s. 5)

*Anmälan av beslut*

Beslut som är fattade med stöd av delegation ska anmälas i enlighet punkt 12 i allmänna bestämmelser för kommunstyrelsens delegationsordning. (s. 5)

*Allmänna bestämmelser endast för förvaltningschefens vidaredelegation*

12) Beslut fattade med stöd av vidaredelegation ska innan kommunstyrelsens nästkommande sammanträde anmälas till registrator för respektive sektor. Registratorn ska sedan anmäla dessa till kommunstyrelsen i form av en förteckning över besluten. (s. 6)

*3.12 Skadestånd och annan ersättning*

3.12.1 5000 kr – 6 prisbasbelopp

Delegat: Kommundirektör

3.12.2 5000 kr – 4 prisbasbelopp

Delegat: Kommundirektör

Vidaredelegat: Verksamhetschef

**Delegationsordning gällande från 2022-04-07, KS § 155, 2022-04-07, urval av relevanta delar**

Anmälan om beslut som fattas efter delegation respektive vidaredelegation görs till kommunstyrelsen och förvaltningschefen enligt särskild rutin. (s. 5)

*Anmälan av beslut*

Beslut som är fattade med stöd av delegation ska anmälas i enlighet punkt 12 i allmänna bestämmelser för kommunstyrelsens delegationsordning. (s. 5)

*Allmänna bestämmelser endast för förvaltningschefens vidaredelegation*

12) Beslut fattade med stöd av vidaredelegation ska innan kommunstyrelsens nästkommande sammanträde anmälas till registrator för respektive sektor. Registratorn ska sedan anmäla dessa till kommunstyrelsen i form av en förteckning över besluten. (s. 6)

*3.12 Skadestånd och annan ersättning*

3.12.1 5000 kr – 6 prisbasbelopp

Delegat: Kommundirektör

3.12.2 5000 kr – 4 prisbasbelopp

Delegat: Kommundirektör

Vidaredelegat: Verksamhetschef

**Delegationsordning gällande från 2019-10-24, KS § 291, 2019-10-24, urval av relevanta delar**

*3.12 Skadestånd och annan ersättning*

3.12.1 5000 kr – 6 prisbasbelopp

Delegat: Kommundirektör

3.12.2 5000 kr – 4 prisbasbelopp

Delegat: Kommundirektör

Vidaredelegat: Verksamhetschef

*Anmälan om beslut*

Anmälan om beslut som fattas efter delegation respektive vidaredelegation görs till kommunstyrelsen och förvaltningschefen enligt särskild rutin (s. 5).

Beslut som är fattade med stöd av delegation ska anmälas i enlighet punkt 12 i allmänna bestämmelser för kommunstyrelsens delegationsordning (s. 5).

12) Beslut fattade med stöd av vidaredelegation ska innan kommunstyrelsens nästkommande sammanträde anmälas till registrator för respektive sektor. Registratorn ska sedan anmäla dessa till kommunstyrelsen i form av en förteckning över besluten (s. 6).

**Kommentar avseende delegationsordning**

Delegationsordningarna för de aktuella åren innebär att kommundirektören hade mandat att ta beslut om ersättning upp till ca 280 000 kr. Det framgår inte av delegationsordningen vilken typ av ersättning som avses, men eftersom det anges i anslutning till skadestånd ligger det nära till hands att tolka skrivningen som att utbetalning av engångsbelopp avsågs. En annan tolkning är att delegationen omfattar alla typer av ersättningar.

Avseende anmälan av beslut till kommunstyrelsen framgår inte någon särskild rutin (eftersom det i detta fall inte är frågan om vidaredelegation).

# 4.2

## Bedömning avseende ärendehantering 2022

# Bedömning avseende de ansökningar om ersättning som beviljats under 2022

Arvodesreglementet anger att inkomstbortfall ska vara styrkt, utan närmare specificering. Utifrån genomförda intervjuer anser vi det däremot klarlagt att det fram till slutet av 2022 fanns en muntligt överenskommen tolkning/rutin att, för näringsidkare, skulle inkomstbortfall anses styrkt om inkomstdeklaration och godkänd F-skatt kunde visas. Därför bedömer vi att förvaltningen har efterlevt arvodesreglementet i denna del.

Avseende beslutshandlingen bedömer vi att beslut om ersättning för förlorad inkomst, utifrån de aktuella reglementena svårigen kan bedömas som verkställighet. Det hade varit möjligt med sådan tolkning om reglementet, eller annan instruktion, hade gett tydligare ramar och villkor så att inslaget av självständig bedömning hade varit minimalt. Så som det aktuella reglementet är utformat behöver bedömning ske om det underlag som en förtroendevald lämnar in vid ansökan om ersättning, är tillräckligt eller ej.

Arvodesreglementet anger att kommunstyrelsen ska avgöra tolkningar om reglementet och i särskilda fall avgöra om begärd ersättning ska betalas ut. Dock specificeras inte vad "särskilda" fall är, vem som avgör om ett fall är särskilt eller ej, och vart beslutanderätten finns vid "icke särskilda" fall. Det innebär att reglementet antyder en delegation till kommunstyrelsen, men den är inte tydlig.




Vidare är en möjlig tolkning att kommundirektörens delegation avseende beslut om ersättning (p. 3.12 i

delegationsordningen) är tillämplig. Dock motsägs denna tolkning av de intervjuade som uppger att de inte uppfattat dessa beslut som delegationsbeslut. I det fall tolkningen ändå görs, att besluten är fattade av kommundirektören utifrån given delegation, har dessa beslut inte dokumenterats, rapporterats och anmälts på ett korrekt sätt.

Sammantaget innebär detta att tjänstepersoner har fattat beslut som sannolikt istället borde ha fattats av kommunstyrelsen.

Avseende attest bedöms att attestreglementet har följts utifrån att kommundirektör attesterat de aktuella utbetalningarna.

I sammanhanget får bristerna anses som begränsade eftersom bristerna inte lett till att någon förtroendevald inte fått ersättning de varit berättigade till (eftersom alla ansökningar enligt uppgift under året beviljades), den ekonomiska konsekvensen för kommunen i sammanhanget är begränsad (totalt betalades 142 601 kr ut för den aktuella ersättningen under 2022, se PwC:s revisionsrapport *Granskning av förlorad arbetsinkomst, oktober 2023*). Utifrån underlaget i denna granskning bedömer även PwC att samtliga förtroendevalda som ansökt om ersättning har behandlats lika under året.

Har förvaltningen hanterat handläggning och beslutsfattande korrekt?	Bedömning
Arvodesreglemente	
Delegation	
Attestreglemente	

## Förklaring till färgskala

**Grön:** Inga konstaterade brister i handläggningen avseende efterlevnad av gällande lagstiftning och interna styrande dokument

**Gul:** Vissa brister i handläggningen avseende efterlevnad av gällande lagstiftning och interna styrande dokument

**Röd:** Betydande brister i handläggningen avseende efterlevnad av gällande lagstiftning och interna styrande dokument

**Grå:** Ej aktuellt eller möjligt att bedöma

## Bedömning avseende den ansökan om ersättning som drogs tillbaka under 2022


Hantering av det aktuella ärendet har varit omfattande, men inget beslut har fattats av förvaltningen. Det innebär att det inte är aktuellt att bedöma om attestreglerna har efterlevts.


Under året görs förvaltningen uppmärksam på att förtroendevalda som ansökt om ersättning för förlorad arbetsinkomst inte har behövt styrka sin inkomstförlust i enlighet med arvodesreglementet. Därför förändrades förvaltningens arbetssätt och därmed bedömdes att korrekt underlag saknades.

Arvodesreglementet anger att kommunstyrelsen ska avgöra tolkningar om reglementet och i särskilda fall avgöra om begärd ersättning ska betalas ut. Dock specificeras inte vad "särskilda" fall är, vem som avgör om ett fall är särskilt eller ej, och vart beslutanderätten finns vid "icke särskilda" fall. Även om skrivningen i arvodesreglementet är otydlig, kan det inte anses felaktigt att lyfta ärendet till kommunstyrelsen för beslut eftersom reglementet ändå innehåller en entydig hänvisning till just kommunstyrelsen.

Det aktuella reglementet kräver att inkomstbortfallet styrks, dock framgår det inte hur detta ska göras. Förvaltningen efterfrågar underlag som kan styrka ett inkomstbortfall, dock utan att dessa inkommer. Därmed bedömer vi att den aktuella hanteringen av förvaltningen, avseende begäran om styrkande av inkomstbortfall, har varit i enlighet med arvodesreglementet för den aktuella ansökan.

Har förvaltningen hanterat handläggning och beslutsfattande korrekt?	Bedömning
--	-----------

Arvodesreglemente	
-------------------	---

Delegation	
------------	---

Attestreglemente	
------------------	---

### Förklaring till färgskala

**Grön:** Inga konstaterade brister i handläggningen avseende efterlevnad av gällande lagstiftning och interna styrande dokument

**Gul:** Vissa brister i handläggningen avseende efterlevnad av gällande lagstiftning och interna styrande dokument

**Röd:** Betydande brister i handläggningen avseende efterlevnad av gällande lagstiftning och interna styrande dokument

**Grå:** Ej aktuellt eller möjligt att bedöma

5

# Ärendehantering 2018-2021

# Ärendehantering 2018-2021

I detta avsnitt beskrivs den dokumentation som finns för perioden 2018-2021 följt av en beskrivning av de internt styrande dokument som var gällande under perioden. Slutligen följer en bedömning över hur ärendena har hanterats av förvaltningen under åren.

## Ärenden under perioden 2018-2021

För ärenden inskickade tidigare än 2022 finns ej dokumentation tillgänglig på grund av att denna har gallrats i enlighet med kommunens dokumenthanteringsplan.

Vid genomförda intervjuer uppges att begäran om ersättning för förlorad arbetsinkomst från berörd förtroendevald inte avslagits under denna tidsperiod. Det uppges vidare att under de aktuella åren begärdes underlag i form av inkomstdeklaration in enligt arvodesreglementet. Utifrån inkomstdeklarationen beräknades sedan ersättning.

Avseende beslutsgången uppges att den fungerat utifrån vid tiden rådande muntliga rutiner, i avsaknad av skriftlig rutin, samt attestreglementet. Det innebar att planeringsledare och löneadministratör mottog och granskade ansökningarna och därefter attesterades utbetalningarna av kommundirektör. Det uppges att förvaltningen inte har uppfattat detta som delegationsbeslut och därför har inga delegationsbeslut fattats. Det innebär i sin tur att besluten har hanterats som verkställighet och inte beslut i kommunallagens mening.

## Material tillhandahållet av kommunen

På grund av gallring finns lite tillgänglig dokumentation för ärendena under åren 2018-2021. Tillgång finns till utbetald lön från kommunens lönesystem för 2019 och 2021, men det saknas dokumentation från berörd förtroendevalds begäran om ersättning för förlorad arbetsinkomst samt inskickade underlag.

- Kommunstyrelsens delegationsordning gällande från 2019-10-24, antagen av kommunstyrelsen den 24 oktober 2019
- Kommunstyrelsens delegationsordning gällande från 2019-01-10, antagen av kommunstyrelsen den 10 januari 2019
- Kommunstyrelsens delegationsordning gällande från 2018-04-09, antagen av kommunstyrelsen den 9 april 2018
- Arvodesreglemente gällande från 2019-09-19, KF § 114, 2019-09-19.
- Arvodesreglemente gällande från 2019-01-31, KF § 3, 2019-01-31
- Arvodesreglemente gällande från 2018-02-26, KF § 33, 2018-02-26
- Attestreglemente gällande från 2006-01-03
- Specifikation sammanträdesarvoden och ersättning, utbetald av Härryda kommun 2019-11-27, utbetalningar för perioden 2019-05-10 – 2019-11-01
- Specifikation sammanträdesarvoden och ersättning, utbetald av Härryda kommun 2021-04-27, utbetalningar för perioden 2020-12-03 – 2021-04-01
- Specifikation sammanträdesarvoden och ersättning, utbetald av Härryda kommun 2021-05-27, utbetalningar för perioden 2020-12-03 – 2021-05-01
- Specifikation sammanträdesarvoden och ersättning, utbetald av Härryda kommun 2021-09-27, utbetalningar för perioden 2021-03-03 – 2021-09-01
- Sammanträdesprotokoll, KS, 2019-01-10
- Sammanträdesprotokoll, KS, 2019-08-29
- Sammanträdesprotokoll, KS, 2019-09-19

# 5.1

Internt styrande dokument  
gällande under perioden

**Arvodesreglemente gällande från 2019-09-19, KF § 114, 2019-09-19, urval av relevanta delar**

*1. Grundläggande bestämmelser*

Detta reglemente gäller för förtroendevalda som avses i 4 kap 1 § kommunallagen.

Kommunstyrelsen eller det organ kommunstyrelsen utser avgör tolkningen av detta reglemente och äger rätt att i särskilt fall avgöra om ersättning för sammanträde eller förrättning ska utbetalas.

*2. Ersättningar*

Ersättning kan utbetalas

- dels med ersättning för förlorad inkomst, pensions- och semesterförmåner samt kostnadsersättning
- dels som årsarvode, sammanträdesarvode, särskilt arvode, rese- och traktamentsersättning.

*2.1 Ersättning för förlorad arbetsinkomst*

Förtroendevald har rätt till ersättning för styrkt förlorad arbetsinkomst.

Förtroendevald näringsidkare som kan visa att arbetsinkomst förlorats men inte till vilket belopp har rätt till en schablonersättning per timme. Schablonersättningen ska beräknas på ett av följande sätt.

- a) Timbelopp baserat på inkomst av tjänst eller näringsverksamhet enligt den senast fastställda inkomstdeklarationen, 12 x 165 timmar (=1 980 timmar).
- b) Timbelopp som motsvarar 50 procent av arvodet för välfärdsnämndens ordförande/kommunstyrelsens 2:e vice ordförande per timma (månadsarvodet för ordföranden för välfärdsnämnden/2:e vice ordföranden i kommunstyrelsen ÷ 165 timmar x 0,5).

Med näringsidkare avses person som är godkänd för F-skatt eller vars företag är godkänt för F-skatt och som inte samtidigt uppbär pension eller är anställd hos annat företag/organisation.

**Arvodesreglemente gällande från 2019-01-31, KF § 3, 2019-01-31, urval av relevanta delar**

*1. Grundläggande bestämmelser*

Detta reglemente gäller för förtroendevalda som avses i 4 kap 1 § kommunallagen.

Kommunstyrelsen eller det organ kommunstyrelsen utser avgör tolkningen av detta reglemente och äger rätt att i särskilt fall avgöra om ersättning för sammanträde eller förrättning ska utbetalas.

*2. Ersättningar*

Ersättning kan utbetalas

- dels med ersättning för förlorad inkomst, pensions- och semesterförmåner samt kostnadsersättning
- dels som årsarvode, sammanträdesarvode, särskilt arvode, rese- och traktamentsersättning.

*2.1 Ersättning för förlorad arbetsinkomst*

Förtroendevald har rätt till ersättning för styrkt förlorad arbetsinkomst.

Förtroendevald näringsidkare som kan visa att arbetsinkomst förlorats men inte till vilket belopp har rätt till schablonersättning per timme beräknad på grundval av inkomst av tjänst eller näringsverksamhet enligt den senast fastställda inkomstdeklarationen.

Deklarerad årsinkomst enl ovan  
12 x 165 timmar (=1980 timmar)

**Arvodesreglemente gällande från 2018-02-26, KF § 33, 2018-02-26, urval av relevanta delar**

*1. Grundläggande bestämmelser*

Detta reglemente gäller för förtroendevalda som avses i 4 kap 1 § kommunallagen.

Kommunstyrelsen eller det organ kommunstyrelsen utser avgör tolkningen av detta reglemente och äger rätt att i särskilt fall avgöra om ersättning för sammanträde eller förrättning ska utbetalas.

*2. Ersättningar*

Ersättning kan utbetalas

- dels med ersättning för förlorad inkomst, pensions- och semesterförmåner samt kostnadsersättning
- dels som årsarvode, sammanträdesarvode, särskilt arvode, rese- och traktamentsersättning.

*2.1 Ersättning för förlorad arbetsinkomst*

Förtroendevald har rätt till ersättning för styrkt förlorad arbetsinkomst.

Förtroendevald som kan visa att arbetsinkomst förlorats men inte till vilket belopp, har rätt till en schablonersättning per timme beräknad på grundval av inkomst av tjänst eller överskott av rörelse enligt den senast fastställda inkomstdeklarationen, utifrån den del som härrör sig till anställning eller näringsverksamheten

deklarerad årsinkomst enl ovan  
12 x 165 timmar (=1 980 timmar)

### **Kommentar till arvodesreglementen under 2018-2021**

Kommunens arvodesreglementen under den aktuella tidsperioden innebär att för att rätten till ersättning för förlorad arbetsinkomst ska kunna utnyttjas behöver den förlorade arbetsinkomsten kunna styrkas. Det framgår inte hur styrkandet ska göras.

Hösten 2019 adderades ett krav om att kunna visa att bolaget är godkänt för F-skatt samt att den förtroendevalde inte samtidigt uppbär pension eller anställning hos annan arbetsgivare.

För alla åren finns möjlighet för den som kan visa på inkomstförlust, men inte specificera beloppet, att få en schablonbaserad ersättning istället. Fram till hösten 2019 kunde denna enbart baseras på inkomstdeklaration. Hösten 2019 lades en alternativ schablonmodell till, där beräkningsgrunden istället var välfärdsnämndens ordförande/kommunstyrelsens 2:e vice ordförandes arvode. Bakgrunden till ändringen är kommunstyrelsens uppdrag till förvaltningen, enligt tjänsteskrivelse 2019KS76 003, daterad 2019-07-22: *"Kommunstyrelsen uppdrar åt förvaltningen att se över småföretagares möjligheter till ersättning, på ett sådant sätt att en helhetsbild tas kring småföretagares situation och utbetalning av ersättning även fokuserar på bortfall av intäkter och bortfall av vinstmedel i stället för som idag endast på utbetalad arbetsinkomst."*

**Delegationsordning gällande från 2019-10-24, KS § 291, 2019-10-24, urval av relevanta delar**

*3.12 Skadestånd och annan ersättning*

3.12.1 5000 kr – 6 prisbasbelopp

Delegat: Kommundirektör

3.12.2 5000 kr – 4 prisbasbelopp

Delegat: Kommundirektör

Vidaredelegat: Verksamhetschef

*Anmälan om beslut*

Anmälan om beslut som fattas efter delegation respektive vidaredelegation görs till kommunstyrelsen och förvaltningschefen enligt särskild rutin (s. 5).

Beslut som är fattade med stöd av delegation ska anmälas i enlighet punkt 12 i allmänna bestämmelser för kommunstyrelsens delegationsordning (s. 5).

12) Beslut fattade med stöd av vidaredelegation ska innan kommunstyrelsens nästkommande sammanträde anmälas till registrator för respektive sektor. Registratören ska sedan anmäla dessa till kommunstyrelsen i form av en förteckning över besluten (s. 6).

**Delegationsordning gällande från 2018-04-09, KS § 168, 2018-04-09, samt delegationsordning gällande från 2019-01-10, KS § 8, 2019-01-10, urval av relevanta delar**

*A.3.6*

Skadestånd och annan ersättning upp till 6 prisbasbelopp

Delegat: Kommundirektör

Vidaredelegat: Verksamhetschef upp till 4 prisbasbelopp

Villkor: Enligt fastställd rutin

*Anmälan om beslut*

Anmälan om beslut som fattas efter delegation görs till kommunstyrelsen och förvaltningschefen genom kommunkansliet enligt särskild rutin (s. 7).

**Kommentar avseende delegationsordning**

Delegationsordningarna för de aktuella åren innebär att kommundirektören hade mandat att ta beslut om ersättning upp till ca 280 000 kr. Det framgår inte av delegationsordningen vilken typ av ersättning som avses, men eftersom det står i anslutning till skadestånd ligger det nära till hands att tolka skrivningen som att utbetalning av engångsbelopp avsågs. En annan tolkning är att delegationen omfattar alla typer av ersättningar.

# 5.2

Bedömning avseende åren  
2018-2021

# Bedömning 2018-2021

Eftersom underlag för de aktuella åren inte längre finns bevarade, då förvaltningen utifrån gällande dokumenthanteringsplan har gallringsbeslut, saknas förutsättningar för att göra en fullständig bedömning om ersättning har utbetalats på korrekta grunder.

Avseende beslutshandlingen bedömer vi att beslut om ersättning för förlorad inkomst, utifrån de aktuella reglementena svårigen kan bedömas som verkställighet. Det hade varit möjligt med sådan tolkning om reglementet, eller annan instruktion, hade gett tydligare ramar och villkor så att inslaget av självständig bedömning hade varit minimalt. Så som alla tre aktuella reglementena är utformade behöver bedömning ske om det underlag som en förtroendevald lämnar in vid ansökan om ersättning, är tillräckligt eller ej.

Arvodesreglementet anger att kommunstyrelsen ska avgöra tolkningar om reglementet och i särskilda fall avgöra om begärd ersättning ska betalas ut. Dock specificeras inte vad "särskilda" fall är, vem som avgör om ett fall är särskilt eller ej, och vart beslutanderätten finns vid "icke särskilda" fall. Det innebär att reglementet antyder en delegation till kommunstyrelsen, men den är inte tydlig.

Vidare är en möjlig tolkning att kommundirektörens delegation avseende beslut om ersättning (p. 3.12 i delegationsordningen) är tillämplig. Dock motsågs denna tolkning av de intervjuade som uppger att man inte uppfattat dessa beslut som delegationsbeslut. I det fall tolkningen ändå görs, att besluten är fattade av kommundirektören utifrån given delegation, har dessa beslut inte dokumenterats, rapporterats och anmälts på ett korrekt sätt.

Sammantaget innebär detta att tjänstepersoner har fattat beslut som sannolikt istället borde ha fattats av kommunstyrelsen, alternativt fattat delegationsbeslut som inte hanterats på korrekt. Dessutom har inte förvaltningen vid handläggning och beslut i alla delar följt det vid tiden gällande arvodesreglementet eftersom inkomstförlust inte har behövt styrkas när det gäller näringsidkare.

I sammanhanget får bristerna anses som begränsade eftersom bristerna inte lett till att någon förtroendevald inte fått ersättning man borde fått (eftersom alla ansökningar enligt uppgift under åren beviljades), den ekonomiska konsekvensen för kommunen i sammanhanget sannolikt är begränsad (utifrån en generell bedömning av den här typen av ersättnings storlek). Utifrån underlaget i denna granskning bedömer även PwC att samtliga förtroendevalda som ansökt om ersättning har behandlats lika under tidsperioden.

## Har förvaltningen hanterat handläggning och beslutsfattande korrekt?

## Bedömning

Arvodesreglemente



Delegation



Attestreglemente



### Förklaring till färgskala

**Grön:** Inga konstaterade brister i handläggningen avseende efterlevnad av gällande lagstiftning och interna styrande dokument

**Gul:** Vissa brister i handläggningen avseende efterlevnad av gällande lagstiftning och interna styrande dokument

**Röd:** Betydande brister i handläggningen avseende efterlevnad av gällande lagstiftning och interna styrande dokument

**Grå:** Ej aktuellt eller möjligt att bedöma



Granskning oktober  
2023 samt  
förvaltningens  
återrapportering till  
kommunstyrelsen

# Granskning oktober 2023 samt förvaltningens återrapportering till kommunstyrelsen

I detta avsnitt presenteras en sammanfattning av det som framkom i revisionsgranskningen från oktober 2023, följt av vad som har hänt i förvaltningen sedan granskningen samt återrapportering till kommunstyrelsen.

## Revisionskriterier:

- Kommunfullmäktigebeslut som berör granskningsområdet (exempelvis kommunens arvodesreglemente)
- Kommunens attestreglemente
- Kommunallagen (2017:725) 6 kap 1 och 6 §§, 4 kap 11-18 §§
- Lag (2018:597) om kommunal bokföring och redovisning, 3 kap 8-10 §§

Revisionsgranskningen av förlorad arbetsinkomst från oktober 2023 hade syftet att bedöma om kommunstyrelsens och nämndernas hantering av förlorad arbetsinkomst var ändamålsenlig och om hanteringen skedde med en tillräcklig intern kontroll. Den samlade bedömningen var att kommunstyrelsens och nämndernas hantering av förlorad arbetsinkomst **inte helt** var ändamålsenlig samt att hanteringen **ej** skedde med en tillräcklig intern kontroll.

## Revisionsfrågor, bedömning och grund

1. Finns det ändamålsenliga riktlinjer och tillämpningsanvisningar avseende ersättningar för förlorad arbetsinkomst?

**Bedömning: Delvis.** Bedömningen baserades på att det saknades tillämpningsanvisningar för de ekonomiska förmånerna till förtroendevalda, och att reglementet inte specificerade reglerna för dem som ansökte om ersättning för förlorad arbetsinkomst. Otydligheter fanns mellan reglementet och de fysiska och elektroniska blanketterna. Det saknades även riktlinjer och rutinbeskrivningar för anställda med politiska uppdrag, och inga krav fanns på registreringsbevis, inkomstdeklaration eller F-skattsedel för näringsidkare. Dokumentation av handläggarnas rutiner och kontroller saknades, vilket gjorde processen sårbar och bristande i intern kontroll.

2. Tillämpas gällande regler och riktlinjer?

**Bedömning: Delvis.** Brister noterades i lönesystemet, inklusive utbetalningar av ersättning för förlorad arbetsinkomst utan korrekt intyg och stödande dokumentation. Kraven för anställda som ansökte om sådan ersättning var otydliga.

3. Omfattar rutinerna avseende förlorad arbetsinkomst tillräckliga kontroller?

**Bedömning: Nej.** Det saknades dokumenterade rutiner för vilka kontroller som skulle genomföras, vilket ledde till otydlighet och

personberoende hantering. Kontroller dokumenterades inte, vilket gjorde dem icke spårbara. Endast en person kunde utföra beslutsattest, vilket var sårbart. Förlorad arbetsinkomst hade inte riskbedömts inom kommunens internkontrollarbete, vilket var en brist.

4. Finns det underlag som styrker utförda utbetalningar?

**Bedömning: Delvis.** Bedömningen visade att det fanns underlag i alla stickprovsgranskade fall för anställda eller näringsidkare. Dock noterades avvikelser, exempelvis utbetalningar utan styrkt förlorad arbetsinkomst, vilket indikerade bristande intern kontroll.

## Rekommendationer

- Att föreslå kommunfullmäktige att bestämmelserna ses över utifrån synpunkterna i denna rapport bl.a. gällande vilka underlag som ska lämnas in av den förtroendevalda samt specificera hur aktuella underlagen bör vara för att ersättning för förlorad arbetsinkomst ska utgå.
- Att tillse att det upprättas tillämpningsanvisningar, dokumenterade rutiner för hantering och fastställa vilka kontroller som ska genomföras av de förtroendevalda, planeringsledare, ordförande, kommundirektör, löneavdelningen och ekonomifunktion samt hur dessa ska dokumenteras och signeras.
- Att föreslå kommunfullmäktige att revidera attestreglementet då det är av äldre karaktär i syfte att säkerställa att reglementet fortsatt är aktuellt. Att samtidigt göra en översyn av hur attester ska ske, vem som ska utföra attesterna med tillhörande kontroller samt antal attester. Likaså tillse att beslutsattestanter är formellt utsedda och dokumenterade.
- Att överväga att införa en helt digital inrapportering av utförda förtroendeuppdrag via e-tjänsten. Detta mot bakgrund av att en manuell hantering innebär en större risk.
- I övrigt rekommenderas att förlorad arbetsinkomst beaktas inom ramen för kommunstyrelsens och nämndernas systematiska arbete med internkontrollplaner med tillhörande riskbedömningar.

### Kommunstyrelsens svar

I tjänsteskrivelsen daterad 2024-01-25 noteras att kommunens revisorer 2023-10-02 beslutade att överlämna rapporten *Granskning av förlorad arbetsinkomst* till kommunstyrelsen för hantering och svar.

Förvaltningen utredde rekommendationerna och bedömde att följande rekommendationer borde genomföras:

- Upprätta tillämpningsanvisningar och dokumenterade rutiner för hantering av förlorad arbetsinkomst.

*Nuläge:* I intervjuer framkommer att kommunstyrelsen inte har begärt återrapportering. Vidare är tillämpningsanvisningarna under framtagande, men varken färdiga eller beslutade.

- Göra en översyn av attestreglementet och vid behov föreslå att kommunfullmäktige beslutar om revidering av reglementet. "Förvaltningen planerar att föreslå att kommunfullmäktige reviderar reglementet under 2024."

*Nuläge:* Enligt vad som framkommit under intervjuer och i dokumentstudier har attestreglementet från 2006 i dagsläget inte uppdaterats.

Beträffande de tre övriga rekommendationerna konstaterar förvaltningen att dessa i huvudsak redan har genomförts.

- Förvaltningen för fram att flertalet av de brister som revisorerna påpekat gällande reglerna för ersättning för förlorad arbetsinkomst har åtgärdats genom kommunfullmäktiges beslut den 19 oktober 2023, där ett reviderat arvodesreglemente för kommunalt förtroendevalda antogs.

*Nuläge:* Ett reviderat arvodesreglementet från 2024 finns tillgängligt.

- Gällande revisorernas rekommendation att införa en helt digital inrapportering, står i tjänsteskrivelsen att kommunen har implementerat revisorernas rekommendation genom att kräva att förtroendevalda använder kommunens e-tjänster för att ansöka om ersättning för förlorad arbetsinkomst. Pappersblanketter accepteras inte längre.

*Nuläge:* Enligt intervjuer används idag endast e-tjänsten för hantering av ärenden kopplade till ersättning för förlorad arbetsinkomst. E-tjänsten är ej applicerbar för utbetalningar då det inte finns någon integration i e-tjänsten.

- När det gäller revisorernas rekommendation att inkludera förlorad arbetsinkomst i kommunstyrelsens och nämndernas systematiska arbete med internkontrollplaner och tillhörande riskbedömningar, har detta identifierats som en risk i förvaltningens riskanalys för 2024. Förvaltningen anser dock inte att det finns behov av ytterligare analys och uppföljning inom detta område under 2024.

*Nuläge:* Enligt intervjuer framkommer att området har lagts till i internkontrollarbetet.



# Samlad bedömning och rekommendationer

# Samlad bedömning och rekommendationer

I detta avsnitt ges PwC:s samlade bedömning av utredningen under åren 2018-2024 samt framåtsyftande rekommendationer.

## Samlad bedömning

Arvodesreglementet har förändrats flertalet gånger under de utredda åren och det nuvarande är långtgående avseende styrkandet av faktiskt inkomstbortfall. Det är inte tydligt avseende vilka underlag som ska anses tillräckliga för att kunna visa att ett företag anses aktivt. Inte heller är det tydligt vad syftet med en sådan bestämmelse är, givet att kriteriet, utifrån ett rättsligt perspektiv, för rätt till ersättning för förlorad inkomst är just förlorad inkomst. Dock har förvaltningen varken 2024 eller tidigare år, begärt mer än vad de haft stöd för utifrån gällande reglemente.

Under 2022 uppfattar vi att det skett en förändring avseende hur begreppet "styrkt" i arvodesreglementet ska tolkas. Vår samlade bedömning är att faktumet att det uppstått en fråga om hur begreppet ska tolkas, snarare visar på en brist avseende tydlighet i reglementet, än att förvaltningen skulle ha brustit i sin handläggning.

PwC bedömer, utifrån de uppgifter vi har fått till oss i denna utredning, att ovan beskrivna situation inte har lett till att någon förtroendevald nekats ersättning som denne har varit berättigad till. I den mån detta kan ha inneburit att felaktig utbetalning gjorts, har de ekonomiska konsekvenserna varit begränsade.

Beslutsfattandet har i vissa delar brustit, främst avseende att ersättning beviljats av tjänstepersoner utan delegation. I sammanhanget får dock dessa brister ses som begränsade utifrån samma skäl som ovan.

Sammantaget gör PwC bedömningen att förvaltningen i allt väsentligt har hanterat de utredda frågeställningarna på ett korrekt och professionellt sätt. Inom vissa områden finns möjlighet till förbättringar avseende tydlighet och transparens. Dessa är framförallt kopplade till en utveckling av arvodesreglementet och arbetsformerna kring frågor om arvode och ersättning till förtroendevalda.

## Rekommendationer

Utifrån iakttagelser och bedömningar i denna utredning lämnas följande rekommendationer:

- Se över arvodesreglementet för att tydliggöra vilka underlag som krävs för beviljad ersättning, för att göra bedömningen mer transparent. Sådant tydliggörande kan exempelvis vara att specifikt besluta vilka underlag en förtroendevald ska bifoga en begäran om ersättning.
- Se över arvodesreglementet för att säkerställa att kraven för att beviljas ersättning för förlorad arbetsinkomst inte går längre än nödvändigt och att intentionen om att alla ska ha lika möjlighet att vara förtroendevald säkerställs.
- Överväg att förändra arbetsätt och beslutsgång så att frågor om arvode, ersättning och liknande, för förtroendevalda, endast beslutas om av förtroendevalda. Det kan exempelvis göras genom inrättandet av ett utskott eller delegering till presidiet.
- Om tjänstepersoner fortsatt ska besluta om ovan nämnda frågor, behöver delegationsordningen ses över för att tydliggöra delegationen inom området.
- Ta fram skriftliga rutiner och process för handläggningen av ansökningarna. Syftet med detta är dels att öka transparens och rättssäkerhet för den förtroendevalde, men även för att göra verksamheten mindre sårbar avseende personförändringar.
- Utifrån utredningen rekommenderar likaså PwC en översyn av kommunens gallringsrutin för att säkra att det finns möjlighet att följa upp underlag i ett ärende under en längre tidsperiod än dagens två år samt innevarande år.



# Källförteckning

# Källförteckning

## Lagkommentarer

*Kommunallagen med kommentarer och praxis*, Dalman, Lindblom, Persson, Wikell (6 uppl. 2022)

*Kommunallagen En kommentar*, Madell, Lundin (3 februari 2025 JUNO), kommentaren till 4 kap. 12 §

*Brottsbalken*, Bäcklund, Johansson, Trost, Wennberg, Wersäll (1 juli 2024, JUNO), kommentaren till 20 kap. 1 §.

## Förarbeten till lagstiftning

Proposition 1990/91:117, *Om en ny kommunallag*.

Proposition 2001/02:80, *Demokrati för det nya seklet*.

## Övrigt

PwC, Revisionsrapport (2023), *Granskning av förlorad arbetsinkomst*. Härryda kommun.

# Tack

[pwc.se](https://www.pwc.se)

Denna rapport har upprättats inom ramen för vårt uppdrag att tillhandahålla rådgivning avseende *Utredning av hantering av ersättning för förlorad arbetsinkomst*, enligt de villkor och under de förutsättningar som framgår av uppdragsavtal undertecknat 2025-01-24. Rapporten är endast upprättad för vår uppdragsgivares räkning, Härryda kommun, (organisationsnummer 212000-1264). Ansvarig Director är Petter Spanne. Öhrlings PricewaterhouseCoopers AB (organisationsnummer 556029-6740)/ PricewaterhouseCoopers AB tar inte något som helst ansvar gentemot någon annan än uppdragsgivaren som väljer att förlita sig på eller att agera utifrån innehållet i denna rapport. Inte heller tas något ansvar för att rapporten används för andra syften än för dem som förelegat vid uppdragets utförande.

© 2025 Öhrlings PricewaterhouseCoopers AB (PwC Sverige). Att mångfaldiga innehållet helt eller delvis är förbjudet enligt lagen (1960:729) om upphovsrätt till litterära och konstnärliga verk. Förbudet gäller varje form av mångfaldigande genom tryckning, kopiering etc.

§ 18

Dnr 2024KS598

## Ansökan om ersättning för förlorad arbetsinkomst för förtroendevald

### Beslut

Kommunstyrelsen noterar att Peter Arvidsson återtagit sin senaste ansökan om ersättning för förlorad arbetsinkomst.

Kommunstyrelsen noterar att Peter Arvidsson fått utbetalat begäran om ersättning för förlorad arbetsinkomst från 2018 och framåt utan att bolaget haft aktiv verksamhet och omsättning som medger ersättning för förlorad arbetsinkomst.

Kommunstyrelsen ger förvaltningen i uppdrag att återkräva utbetalade ersättningar till Peter Arvidsson för förlorad arbetsinkomst, för åren 2018-2022.

Kommunstyrelsen ger förvaltningen i uppdrag att göra en polisanmälan för misstänkt bedrägeri.

Kommunstyrelsen beslutar att undersöka om tjänstefel har begåtts vid begäran av förlorad arbetsinkomst från Peter Arvidsson.

### Yttrande inför överläggning

Ordförande informerar om att det noteras att Peter Arvidsson återtagit sin senaste ansökan om ersättning för förlorad arbetsinkomst. Ordförande frågar om det finns något av underlagen i ärendet som är felaktigt och föreslår att Peter Arvidsson i så fall redogör för det.

Peter Arvidsson meddelar att han inte har för avsikt att göra ett sådant inlägg då han återtagit sin ansökan i sin helhet och att det därmed inte finns något ärende.

### Jäv

Peter Arvidsson (SD) deltar inte i överläggning eller beslut i detta ärende på grund av jäv.

### Reservation

Johannes Backlund (SD) och Per Olov Risman (SD) reserverar sig mot beslutet.

Signatur justerande	Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum  
2025-01-09

## Sammanfattning av ärendet

Peter Arvidsson (SD) inkom den 23 augusti 2024 med ansökan om ersättning för förlorad arbetsinkomst för förtroendevald under tidsperioden den 8 februari–13 juni 2024. Ansökan avser i huvudsak ersättning som är hänförlig till sammanträden i kommunfullmäktige, kommunstyrelsen, ekonomiutskottet samt miljö- och bygglovsnämnden. Peter Arvidsson driver verksamhet i aktiebolag och ansöker om ersättning för förlorad arbetsinkomst såsom näringsidkare.

I enlighet med arvodesreglemente för kommunalt förtroendevalda (arvodesreglementet) har förtroendevalda rätt till skälig ersättning för de arbetsinkomster och ekonomiska förmåner som de förlorar när de fullgör sina uppdrag. Förlorad arbetsinkomst ska styrkas genom underlag. Rätt till ersättning för förlorad arbetsinkomst ska avse den faktiska arbetstid som den förtroendevalda har gått miste om. Därutöver följer av arvodesreglementet att förtroendevalda näringsidkare ska styrka sin inkomst och att sammanträde/förrättning medfört förlorad arbetsinkomst genom lönespecifikation, intyg från revisor eller liknande. I de fall den förtroendevalde ger in en lönespecifikation ska denna komma från bolagets lönesystem och godkänns inte om den enbart är styrkt av den förtroendevalde själv. Den förtroendevalde ska även ge in underlag som visar att företaget bedriver aktiv verksamhet, sådant underlag kan bestå av t.ex. intyg från revisor eller preliminär inkomstdeklaration.

Med hänsyn till att de lönespecifikationer Peter Arvidsson har gett in inte är styrkta av någon annan än honom själv och att han inte inkommit med underlag som visar att hans företag bedriver aktiv verksamhet bedömer förvaltningen inte att hans ansökan om ersättning för förlorad arbetsinkomst uppfyller samtliga krav som följer av arvodesreglementet. Således anser förvaltningen att ansökan om förlorad arbetsinkomst ska avslås. Eftersom det finns visst utrymme för tolkning om det underlag Peter Arvidsson gett in styrker att han förlorat arbetsinkomst i enlighet med ansökan överlämnar förvaltningen ansökan till kommunstyrelsen för beslut.

## Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse den 18 december 2024
- Arvodesreglemente för kommunalt förtroendevalda, fastställt av kommunfullmäktige den 19 oktober, § 136
- Peter Arvidssons ansökan om ersättning för förlorad arbetsinkomst för förtroendevald, daterad den 23 augusti 2024
- Årsredovisning för TWD Consulting AB för åren 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 och 2023
- Sammanställning, Ansökan om förlorad arbetsinkomst 2018 -2024 Peter Arvidsson

## Ajournering

Sammanträdet ajourneras kl. 20:02-20:06 och 20:25-20:34.

Signatur justerande	Utdragsbestyrkande

## Förslag till beslut på sammanträdet

Per Vorberg (M) föreslår med instämmande av Björn Mattsson (V), Patrik Linde (S) och Anders Halldén (L) att

- Kommunstyrelsen noterar att Peter Arvidsson återtagit sin senaste ansökan om ersättning för förlorad arbetsinkomst.
- Kommunstyrelsen noterar att Peter Arvidsson fått utbetalat begäran om ersättning för förlorad arbetsinkomst från 2018 och framåt utan att bolaget haft aktiv verksamhet och omsättning som medger ersättning för förlorad arbetsinkomst.
- Kommunstyrelsen ger förvaltningen i uppdrag att återkräva utbetalade ersättningar till Peter Arvidsson för förlorad arbetsinkomst, för åren 2018-2022.
- Kommunstyrelsen ger förvaltningen i uppdrag att göra en polisanmälan för misstänkt bedrägeri.

Johannes Backlund (SD) föreslår med instämmande av Per Olov Risman (SD) i första hand att kommunstyrelsen anser att Per Vorbergs förslag är ett nytt ärende och inte ska behandlas i detta ärende. I andra hand föreslår Johannes att kommunstyrelsen beslutar enligt följande tillägg "att vi undersöker om tjänstefel har begåtts vid begäran av förlorad arbetsinkomst från Peter".

## Beslutsgång

Ordföranden redovisar att han kommer fråga om kommunstyrelsen anser att Per Vorbergs förslag är ett nytt ärende eller inte, genom att ställa förslagen mot varandra.

Om kommunstyrelsen anser att Per Vorbergs förslag är ett nytt ärende kommer det inte behandlas i detta ärende. Om kommunstyrelsen anser att Per Vorbergs förslag inte är ett nytt ärende, kommer ordförande fråga om kommunstyrelsen beslutar enligt Per Vorbergs förslag. Därefter kommer ordförande ställa Johannes Backlunds tilläggsförslag mot avslag.

Kommunstyrelsen godkänner redovisad beslutsgång.

### ***Om Per Vorbergs förslag anses vara ett nytt ärende eller om inte***

Ordföranden ställer förslagen mot varandra och finner att kommunstyrelsen anser att Per Vorbergs förslag inte är ett nytt ärende.

Omröstning begärs. Kommunstyrelsen godkänner följande beslutsgång:

Ja-röst för att bifalla Per Vorbergs förslag att kommunstyrelsen anser att det inte är ett nytt ärende.

Nej-röst för att bifalla Johannes Backlunds förslag att kommunstyrelsen anser att det är ett nytt ärende.

Signatur justerande	Utdragsbestyrkande

Sammanträdesdatum  
2025-01-09

---

Med 11 ja-röster och 2 nej-röster bifaller kommunstyrelsen Per Vorbergs förslag att kommunstyrelsen anser att det inte är ett nytt ärende. Hur var och en röstade framgår av omröstningslista 8.

***Per Vorbergs förslag***

Ordföranden frågar om kommunstyrelsen bifaller Per Vorbergs förslag och finner att så sker.

***Johannes Backlunds tilläggförslag och avslag***

Ordföranden ställer förslagen mot varandra och finner att kommunstyrelsen bifaller Johannes Backlunds tilläggförslag.

Signatur justerande	Utdragsbestyrkande
---------------------	--------------------

Sammanträdesdatum  
2025-01-09

---

**Voteringslista: § 18**

**Ärende:** Ansökan om ersättning för förlorad arbetsinkomst för förtroendevald, 2024KS598

Omröstningslista 8

Ledamot	Ja	Nej	Avstår
Per Vorberg (M), ordförande	X		
Mikael Johannison (M), vice ordförande	X		
Patrik Linde (S), 2:e vice ordförande	X		
Ulla-Karin Johansson (S), ledamot	X		
Gun Wågsjö (C), ledamot	X		
Berit Müllerström (S), ledamot	X		
Anders Halldén (L), ledamot	X		
Marie Strid (MP), ledamot	X		
Per Olov Risman (SD), ledamot		X	
Björn Mattsson (V), ledamot	X		
Martin Tengfjord (SP), ledamot	X		
Ulf Dermark (KP), ersättare	X		
Johannes Backlund (SD), ersättare		X	
Resultat	11	2	0