

Besvarande av interpellation till
kommunstyrelsens ordförande Naturresevat
vid Hårssjön och Rambo mosse

19

2021KS339



Interpellation till kommunstyrelsens ordförande

Naturresept vid Härssjön och Rambo mosse

Vår kommun har många vackra naturområden. En av de vackraste, enligt min mening, är Härssjön och Rambo mosse. Ett naturskönt område med en unik miljö och en hemvist för många olika arter med stort bevarande skydd.

Denna typ av område är viktigt att bevara för framtida generationer. Det är också viktigt att bevara denna typ av områden för att man skall säkerställa den biologiska mångfalden och i slutändan vår egna arts överlevnad.

Jag tycker att det skulle vara en bra möjlighet för kommunen om detta område blev ett naturresept. Av denna anledning skulle jag vilja ställa följande frågor till kommunstyrelsens ordförande:

Varför valde den politiska majoriteten och kommunstyrelsens ordförande att säga nej till ett naturresept?

Kommer den politiska majoriteten och kommunstyrelsens ordförande verka för att området blir bevarat för framtida generationer? I så fall hur tänker man göra detta?

Skall detta nej till naturresept ses endast som ett nej till detta område eller skall tolkningen vara att man säger nej till alla i framtiden tänkta naturresept?

För Socialdemokraterna

Lena Fredriksson



Kommunfullmäktiges sammanträde
2021-09-16

Datum
2021-09-15

Diarienummer
2021KS339

Svar på interpellation angående naturreservat vid Hårssjön - Rambo mosse

Lena Fredriksson (S) har i interpellation som inkom den 12 maj 2021 ställt följande frågor till kommunstyrelsens ordförande:

- Varför valde den politiska majoriteten och kommunstyrelsens ordförande att säga nej till ett naturreservat?
- Kommer den politiska majoriteten och kommunstyrelsens ordförande verka för att området blir bevarat för framtida generationer? I så fall hur tänker man göra detta?
- Ska detta nej till naturreservat ses endast som ett nej till detta område eller ska tolkningen vara att man säger nej till alla i framtiden tänkta naturreservat?

Kommunfullmäktige medgav att interpellationen får ställas i § 121/2021.

Kommunstyrelseordförandens svar

Skriftlig sammanfattning av svaret

Lena Fredriksson som själv bor i direkt anslutning till det av Länsstyrelsen föreslagna området för nytt naturreservat Hårssjön – Rambomosse har ställt ett antal frågor om majoritetens inställning till det specifika reservatet samt framtida tänkta naturreservat generellt.

Innan jag svarar på de direkta frågorna så är det viktigt att poängtera att vi i den politiska majoriteten har en helt annan syn på äganderätten och vem som sköter och förvaltar skog och natur bäst, jämfört med Socialdemokraterna och deras kompisar. Min åsikt är att det är tack vare alla människor som arbetar och sliter inom jord- och skogsbruk, med ett stort engagemang och kunskap som gör att vi har fantastisk natur i Sverige och som ofta skapar höga naturvärden. Det är med stort intresse jag lyssnar till deras berättelser och får ta del av hur t.ex. skogsägare kämpar mot granbarkborrar och hur våra bönder sliter för att Sverige ska vara så hållbart som möjligt. Det är tack vare hur de sköter naturen som gör att vi andra kan

gå ut och plocka svamp och bär, bada och röra oss fritt i naturen. De ger och alla vi andra får, det ska de ha stor respekt för.

Men som tack möts de ofta i stället av klåfingriga politiker och myndigheter som vill exproprieras mark, är starkt begränsade i sitt synsätt och har låg förståelse för äganderätt och näringslivsfrågorna för de som arbetar med den svenska naturen.

Ett exempel är att jordbruksmaskiner som används på åkrar där det ska odlas föda åt medborgarna är inte helt "glada i" stenar. Därför samlas stenar ofta upp och läggs i en hög tills de ska användas för att t.ex. bygga eller laga en väg. Det låter ju logiskt, eller hur? Men det som händer med stenhögen är att efter en kort tid inträder ett automatiskt biotopskydd, vilket ställer till en hel del besvär och tvingar fram byråkrati och administration som sänker lönsamheten för de som kämpar för att ge mat på våra bord. Jag tycker detta är fel.

För mig handlar inte ett eventuellt naturreservat i Hårssjön – Rambomosse om ett enskilt förslag, det handlar om ett synsätt på ägande och vem som lämpar sig bäst att sköta om det man äger.

Nu kommer svaren på de enskilda frågorna.

Fråga 1. Varför valde den politiska majoriteten och kommunstyrelsens ordförande att säga nej till ett naturreservat?

Svar: Det finns flera skäl till att vi på kommunstyrelsens sammanträde beslutade att avstyrka bildandet av ett naturreservat och anser att markägarna har kompetens att fortsätta hålla området i gott skick i kontinuitet med hur det idag sköts.

För det första så har naturvärdena i området ökat (Enligt tjänstemän på Länsstyrelsen) de senaste tio åren utan att det har varit reservat.

För det andra så framförde vi i majoriteten till förvaltningen 2020-04-14 att Länsstyrelsen skulle bjudas in till kommunstyrelsen för att ha dialog om ett eventuellt bildande av naturreservat. I stället forcerade Länsstyrelsen på ärendet.

För det tredje så har markägare i området hört av sig och säger att helt plötsligt har Länsstyrelsen tagit ännu mer i anspråk av dess mark än vad som kommunicerats tidigare. Markägare emotsätter sig också naturreservatet och är beredd att kämpa för sin äganderätt. Och om jag förstått rätt så har också Mölndals stad motsatt sig bildandet av reservatet.

För det fjärde är en ev. ersättningsnivå från Länsstyrelsen vid expropriering alldeles för låg.

För det femte är naturreservatsbildning en begränsning för all framtid.

Men framför allt, det behöver inte vara ett naturreservat för att kunna sköta och förvalta naturen.

Fråga 2. Kommer den politiska majoriteten och kommunstyrelsens ordförande verka för att området blir bevarat för framtida generationer? I så fall hur tänker man göra detta?

Svar: Hur kommunen ska förvalta sin mark beslutas i skogs- och skötselplaner. Tillsammans med andra markägare kan vi tillgängliggöra området på ett kontrollerat sätt för att bevara och utveckla de höga naturvärden som finns. Flera av de åtgärder som beskrivs i förslag till skötselplaner för ett naturreservat, kan med fördel genomföras utan att det är ett reservat. Vi kommer fortsatt värna äganderätten och har inga synpunkter på om frivilliga överenskommelse görs mellan markägare och Länsstyrelsen.

Fråga 3. Ska detta nej till naturreservat ses endast som ett nej till detta område eller ska tolkningen vara att man säger nej till alla i framtiden tänkta naturreservat?

Svar: Grundinställningen är att vi inte behöver inrätta reservat för att bevara naturvärden eller värna friluftsentressen. Idag skapas naturvärden av att markägare sköter och förvaltar sina ägor på det sätt som man gör. Men vi har också vid flera tillfällen framfört att det kan komma till naturreservat vid vissa förhandlingar eller överenskommelser.

Jag vill avsluta med att tacka för dina bra frågor.

Per Vorberg (M)
Kommunstyrelsens ordförande